

Organ
KommunstyrelsenNr
4/2021Sida
1

Tid	Måndagen den 31.05.2021, kl.18.30 – 20.00.	
Ärenden	§§ 56 – 70	
Plats	Kommunkansliet i Sund	
Närvarande	Ledamöter: <input checked="" type="checkbox"/> Mats Ekholm, ordf. <input type="checkbox"/> Linda Nordmyr, viceordf. <input type="checkbox"/> Jonas Back <input checked="" type="checkbox"/> Lars-Johan Mattsson <input checked="" type="checkbox"/> Christel Mattsson	Ersättare: <input type="checkbox"/> Sven Blomberg <input checked="" type="checkbox"/> Nina Öström <input type="checkbox"/> Britt Danielsson <input type="checkbox"/> Kjell Berglund <input type="checkbox"/> Christer Mattsson
Övriga närvarande	<input checked="" type="checkbox"/> Dorita Lindholm, kfge ordförande <input type="checkbox"/> Johan Lindholm, kfge viceordförande <input checked="" type="checkbox"/> Susann Eklund, kfge andre viceordförande <input checked="" type="checkbox"/> Andreas Johansson, kommundirektör <input type="checkbox"/> Marika Willstedt, ekonomichef	
Underskrift	Mats Ekholm ordförande	Andreas Johansson sekreterare
Protokollet justerat	Tid och plats måndagen den 31.05.2021 på kommunkansliet i Sund Lars-Johan Mattsson Nina Öström	
Protokollet publicerat på kommunens hemsida	Tisdagen den 01.06.2021 Intygar Ann-Mari Öster-Karlsson Byråsekreterare	



Organ Kallelsedatum Kallelsenummer
Kommunstyrelsen 24.05.2021 4/2021

Sammanträdestid	Måndagen den 31.05.2021, kl. 18.30
Sammanträdesplats	Kommunkansliet i Sund
Protokollet publicerat på hemsidan	Tisdagen den 01.06.2021
Kallelsen utfärdad	Sund den 24.05.2021 Mats Ekholm, kommunstyrelsens ordförande

Ärendets §-nummer Ärende

Innehåll

- Kst § 56 Sammanträdetts laglighet och beslutsföret*
- Kst § 57 Val av två protokollsjusterare*
- Kst § 58 Godkännande och eventuell komplettering av föredragningslistan*
- Kst § 59 Delgivningsärenden*
- Kst § 60 Ta del av protokoll*
- Kst § 61 Sommarstängning av kommunkansliet*
- Kst § 62 Givande av fullmakt åt kommunernas socialtjänst kf*
- Kst § 63 Motion om att ändra förvaltningsstadgan, återremitterat ärende*
- Kst § 64 Resultat av förhandlingar om lokal justeringspott från och med 1.4.2021*
- Kst § 65 Budgettram för Norra Ålands Utbildningsdistrikt (NÅUD)*
- Kst § 66 Samverkansavtal inom socialvård och hälso- och sjukvård*
- Kst § 67 Revidering av det personalpolitiska programmet för Sunds kommun*
- Kst § 68 Åtgärder med anledning av bokslut 2020*
- Kst § 69 Arbetsvärderingssystem*
- Kst § 70 Fritidsverksamheten i Sunds kommun*

Denna möteskallelse har anslagits på digitala anslagstavlan den 24.05.2021.

Intygar

Andreas Johansson, kommundirektör



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 56**Sammanträdets laglighet och beslutsförhet**

31.05.2021

Enligt kommunens förvaltningsstadga 72 § håller varje organ sina sammanträden vid de tidpunkter och på de platser som de beslutar. Enligt kommunstyrelsens beslut § 205, 26.11.2018, sammanträder kommunstyrelsen i regel med fyra veckors mellanrum under helgfria måndagar, förutom under perioden juni-augusti då kommunstyrelsen sammanträder vid behov. Kommunstyrelsens sammanträden hålls i regel i samlingssalen på servicehuset Tallgården i Finby kl. 18.30. Enligt KomL 23 § 2 mom. är kommunstyrelsen beslutsför då minst hälften av ledamöterna är närvarande. Enligt kommunens förvaltningsstadga § 74 tillställs ledamöterna skriftlig kallelse minst 4 dagar före sammanträdet.

Med anledning av COVID 19 så hålls sammanträdena dock tills vidare på kommunkansliet i Sund.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen torde konstatera sammanträdet vara instruktionsenligt sammankallat och beslutfört.

Beslut:

Mötet konstateras lagenligt sammankallat samt beslutfört.

Kst § 57**Val av två protokolljusterare**

31.05.2021

Enligt kommunens förvaltningsstadga § 86 skall protokollet på tid som kommunstyrelsen bestämt justeras på det sätt som organet beslutar. Enligt tidigare praxis har kommunstyrelsen för varje protokoll utsett två protokolljusterare.

Kommundirektörens förslag:

I tur att justera protokollet är Linda Nordmyr och Lars-Johan Mattsson. Protokollet justeras direkt efter mötet.

Beslut:

Protokollet justeras av Lars-Johan Mattsson och Nina Öström.

Kst § 58**Godkännande och eventuell komplettering av föredragningslistan**

31.05.2021

Beslut:

Föredragningslistan godkänns.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 59 Delgivningsärenden

31.05.2021

Kommunstyrelsen för kännedom meddelas följande:

1. Kommundirektörens rapport.
2. Information angående Sunds kommuns andelar i Oasen kf.
3. Kommunstyrelsens protokoll.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen tecknar ovanstående delgivningar till kännedom.

Beslut:Enligt förslag.
-----**Kst § 60 Ta del av protokoll**

31.05.2021

Kommunstyrelsen tar del av följande protokoll:

1. Byggnadstekniska nämnden, [BTN 4](#)
2. Utbildningsnämnden, inga möten sedan möte 1.
3. Omsorgsnämnden, inga möten sedan möte 2.
4. Oasen kf, [fst 4](#).
5. Kommunernas socialtjänst kf, inga möten sedan fst 6.
6. Norra Ålands högstadiedistrikt, [fst 2](#),
7. Gemensamma räddningsnämnden, [RÅL 4](#)
8. Gemensamma lantbruksnämnden, inga möten sedan möte 1.
9. Ålands kommunförbund, [fst 1](#), [fst 2](#), [fst 3](#)

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen tecknar ovanstående protokoll till kännedom.

Beslut:Enligt förslag.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 61 Sommarstängning av kommunkansliet

31.05.2021

[Länk till kommunens förvaltningsstadga](#)

Enligt 48 §, Kommunstyrelsens beslutanderätt, punkt 21 så har kommunstyrelsen befogenhet att: ”besluta om kommunkansliets öppethållningstider”.

Kommundirektören har beviljat kanslipersonalen deras sommarsesemestrar.

Kommunstyrelsens ordförande har beviljat kommundirektören sin sommarsesemester.

Detta innebär att ingen i personalen kommer vara på jobb veckorna 29-30, 19.7 – 1.8.

Därför bör kommunstyrelsen besluta om att kommunkansliet är stängt veckorna 29-30, 19.7 – 1.8.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar att kansliet är stängt veckorna 29-30, 19.7 – 1.8. Kommundirektören finns tillgänglig per telefon och per mail under perioden. Information om detta läggs upp på kommunens hemsida. Ett särskilt arrangemang ordnas gällande kommuntekniken.

Beslut:

Enligt förslag.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 62 Givande av fullmakt åt kommunernas socialtjänst kf

Kommunernas socialtjänst, förbundsstyrelsen 27.4.2021, § 73.

Integrationsarbetet inom kommunerna berör många områden; socialtjänst, utbildning, barn-, äldre- och handikappomsorg, samt fritid och kultur. Kommunerna ska informera inflyttade om utbudet av tjänster och service som riktas till kvinnor, män, flickor och pojkar i alla åldrar. Kommunernas integrationsfrämjande program fastställs enligt lag i fullmäktige vart fjärde år och definierar arbetet mer detaljerat.

Invandrare

En person som flyttar från ett land till ett annat. Allmänt begrepp som kan gälla alla personer som flyttar på olika grunder, t.ex arbete, studier eller kärlek.

Flykting

En kvotflykting är en person som Förenta nationernas flyktingorgan UNHCR anser vara flykting. En asylsökande är en person som ansöker om internationellt skydd. En asylsökande kan beviljas asyl, dvs. flyktingstatus, alternativt skydd eller uppehållstillstånd på andra grunder.

Av lojalitetsavtalet tecknat mellan KST och medlemskommuner framgår:

§ 18 Mottagande av information gällande ersättningar

Beslut om mottagande av kvotflyktingar kommer även efter 1.1.2021 att fattas av medlemskommunernas fullmäktige. När beslut om mottagande av kvotflyktingar fattats och kommunen antagit ett integrationsprogram, ingår kommunen avtal med NTM-centralen i riket. Avtalet berättigar kommunen till kalkylerade ersättningar för mottagandet och även ersättningar för särskilda kostnader som ska specificeras. När de mottagna kvotflyktingarna byter hemkommun till en kommun som inte har avtal med NTM-centralerna, förfaller rätten till ersättning både gällande kalkylerade och särskilda ersättningar. Alla medlemskommuner har inte ingått avtal med NTM-centralerna.

Med stöd av § 19 grundavtalet för Kommunernas socialtjänst k.f. är medlemskommunerna förbundna till att "vidarebefordra sådana kostnadsersättningar som tillkommer primärkommun trots att verksamheten egentligen utförs av kommunalförbundet, till exempel för integrationsarbete. Dessa intäkter räknas till förbundets övriga intäkter och dras inte från enskild kommuns betalningsandel."

Mot bakgrund av ovanstående redogörelse kan konstateras att KST kommer att ge socialvård oberoende åländsk hemkommun och den inflyttades status, och att kommuner som inte har ingått avtal med NTM-centralen förbinder sig att göra det innan 31.12.2020.

Gränsdragningen mellan KST och medlemskommunerna gällande integration regleras genom skilt avtal.

I styrelsens beslut från 31.3 så står det vidare att alla kommuner förbinder sig att upprätta avtal med NTM-centralen.



Det är viktigt att alla kommuner har avtal med NTM-centralerna, annars förfaller rätten till ersättning både gällande kalkylerade och särskilda ersättningar.

Kommunen får den kalkylerade ersättningen automatiskt utan ansökan. Den kalkylerade ersättningen ska inte enbart täcka kalkylerade socialvårdskostnader, utan ska också ersätta utgifter inom områden som fortsättningsvis hör till och bekostas av den enskilda kommunen.

De kalkylerade ersättningarna ska i första hand användas till att utveckla och stöda sådana integrationsfrämjande och integrationsstödjande åtgärder som anges i programmet för integrationsfrämjande. Den kalkylerade ersättningen kan användas för att täcka integrationsstödjande verksamhet, bl.a. social- och hälsovårdstjänster, kultur- och fritidsverksamhet samt tjänster som främjar delaktighet.

En diskussion pågår i medlemskommunerna om tolkningen av grundavtalet när det gäller hur stor del av den kalkylerade ersättningen som ska vidarebefordras till KST. Det är önskvärt att även landskapsregeringen involveras i diskussionerna, för att få en bakgrund till hur lagstiftaren resonerat kring ansvarsfördelningen gällande integrationen i samband med framtagandet av lagstiftningen gällande den samordnade socialtjänsten.

Utöver kalkylerad ersättning så finns det ersättning som kommunen ansöker om på grund av de faktiska kostnaderna, såsom utkomststöd, ordnande av tolkning samt ersättning för specialkostnader. Specialkostnader är kostnader som uppstår på grund av placeringen av en minderårig utan vårdnadshavare i ett familjegrupphem eller någon annan bostadsenhet enligt 28 § i integrationslagen och för familjevård, stödtjänster för boende och andra åtgärder som kan jämföras med barnskyddstjänster till dess att den unga personen fyller 25 år, betydande kostnader som kommunen orsakas av att ordna långvarig socialvård på grund av skada eller sjukdom, högst under tio års tid. Ersättning kan även av särskilda skäl sökas för övriga kostnader som kommunen orsakats högst under tio års tid. Dessutom kan kommunen med stöd av 53 § i lagen få ersättning för kostnader som orsakas av åtgärder och tjänster och ordnas på grund av specialbehov till följd av en persons ställning som offer för människohandel och som arrangeras för att trygga personens säkerhet samt annat på grund av personens ställning som offer.

För att förenkla ersättningsförfarandet för faktiska kostnader så föreslås att det upprättas fullmaktsavtal mellan kommunerna och KST. Då kan KST söka tillbaka ersättning direkt av UF-centret för faktiska kostnader för de individer som nämns i lagarna Lag om främjande av integration (FFS 2010/1386) och Landskapslag om främjande av integration (ÅFS 2012/74). Kommunerna har ingått motsvarande fullmaktsavtal med Ålands hälso- och sjukvård (ÅHS). Detta innebär att ÅHS söker tillbaka kostnader som uppstått inom hälso- och sjukvården.

FÖRBUNDSDIREKTÖRENS FÖRSLAG:

Förbundsstyrelsen ber kommunerna om fullmakt för att kunna ansöka om ersättning för faktiska kostnaderna från UF-centret gällande kostnader som uppkommer inom KSTs ansvarsområde, bilaga 3.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Vidare beslutar förbundsstyrelsen att hos Ålands landskapsregering anhålla om att representanter utses för regeringens del för att delta i diskussionerna om hur de kalkylerade ersättningarna ska fördelas mellan kommunerna och KST. Anhållan sker utifrån motiveringen att lagstiftaren bör ha haft en idé om ansvarsfördelningen av integrationen i samband med framtagandet av lagstiftningen gällande samordnad socialtjänst.

BESLUT:

Förbundsstyrelsen ber kommunerna om fullmakt för att kunna ansöka om ersättning för faktiska kostnaderna från UF-centret gällande kostnader som uppkommer inom KSTs ansvarsområde, bilaga 3.

KST föreslår för medlemskommunerna att den kalkylerade ersättningen kommer KST tillhanda.

Kst, 62
31.05.2021

Konstateras för det första att lojalitetsavtalet med KST upphörde per 28.2.2021. Dock så nämns det i KSTs grundavtal, som Sunds kommun har undertecknat, att de intäkter som omnämns i KSTs beredning skall tillfalla KST.

Konstateras vidare att KSTs förbundsstyrelse ej kan ålägga Sunds kommunstyrelse att t.ex. upprätta avtal med NTM-centralen. Sunds kommun lär dock redan ha ett avtal med NTM-centralen som ingicks i samband med att kommunen tidigare tog emot en flyktingfamilj.

I och med bildandet av KST och att kommunens uppgifter inom IFO övergick till KST så är numera KST huvudansvarig för kommunens integrationsarbete. Eftersom KST därmed får kostnader för integrationsarbete så bör KST därmed också få rätt till motsvarande intäkt. Genom att ingå fullmakten får KST rätt att söka dessa intäkter från berörda myndigheter.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar om att ingå avtalsfullmakten med KST.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst 31.05.2021, Bilaga 1



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 63 Motion om att ändra förvaltningsstadgan, återremitterat ärende

31.05.2021

Då beredningen är extensiv i detta ärende, hänvisas till de två följande tillfällena när ärendet behandlats i respektive organ.

[Kommunfullmäktige 30.3.2021, 26 § som är fullmäktiges emottagande och remiss till kommunstyrelsen](#)

[Samt till kommunstyrelsen 3.5.2021, § 51](#), där styrelsen fattade beslut om att återremittera motionen till kommundirektören för att säkerställa att kommundirektörens beslutsförslag stämmer överens med kommunallagen.

Härmed återges motionen i sin helhet.

”Vi ber härmed kommunfullmäktige ge kommunstyrelsen i uppdrag att ta fram förslag på revidering av förvaltningsstadgan avseende följande punkter:

§ 48/1: Kommunfullmäktige utser representanter i stämmor och bolagsstyrelser.

§ 48/8: Kommunfullmäktige fattar beslut om ingående och avslutande av borgensförbindelser.

§ 55: Ändras så att texten om gemensamma socialnämnden tas bort och hänvisningen till sociallagen ändras till relevant lag.

§ 93: Ändras till kommunfullmäktige utser representanter i stämmor och bolagsstyrelser.

§ 100: Ändras till kommunfullmäktige beslutar om inrättande och indragning av tjänster.

§ 104: Kommunfullmäktige anställer sektorchefer. Den nämnd som handhar ansvarsområdet för sektorchefen skall höras.”

[Länk till kommunens förvaltningsstadga](#)

Först följer en allmän diskussion om de allmänna verkningarna av motionärernas förslag:

§ 48/1: Frågan är om det är fullmäktige eller styrelsen som skall utse representanter i stämmor och bolagsstyrelser. Om kommunen avser att vara passiv i sin ägarstyrning så spelar det ingen roll vilket organ som utser representanter i vare sig stämmor, bolagsstyrelser eller kommunalförbundens motsvarigheter. Om Sunds kommun avser att vara aktiv i sin styrning av ”intresseorganisationerna” så torde det bästa vara att det operativt ansvariga organet (kommunstyrelsen) utser representanterna till alla intresseorganisationer, inklusive kommunalförbundens styrelser och fullmäktigen där så medges enligt gällande grundavtal. Kommundirektören anser att det vore bättre med en aktiv ägarstyrning och därmed föreslås ingen ändring i nuvarande formulering. Utnämning sker och sedan givande av direktiv.

§ 48/8: Att ingå en borgensförbindelse torde vara en av de starkaste ekonomiska förbindelserna som en organisation kan ingå. Med detta sagt så är rätt nivå för detta beslut i kommunfullmäktige. Därmed så föreslås att hela den här punkten stryks och därmed så hamnar behörigheten automatiskt på kommunfullmäktige. Formuleringen kan ej ändras då sammanhanget är ”kommunstyrelsens beslutanderätt”.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

§ 55: Den gemensamma socialnämnden har upphört och därför ska obsoleta formuleringar tas bort. I § 55 så finns ingen laghänvisning. Det finns dock i § 56. Då äldreomsorgen idag regleras i ett lagstiftningspaket, ej en enskild lag, så tas helt enkelt laghänvisningarna bort.

§ 93/2: se § 48/1 ovan. Här gäller att vara konsekvent i formuleringarna. Föreslås alltså ingen åtgärd.

§ 100: Det framgår av Kommunallag (1997:73) för landskapet Åland, 9 kap. Personal, 57 § (2004/25) Anställningsförhållanden, 3 mom. att: ”Fullmäktige beslutar om inrättande och indragning av tjänster.” Detta innebär att även § 101 i förvaltningsstadgan skall ändras som reglerar vem som har rätt att ombilda tjänsteförhållande till arbetsavtal och vice versa så att lag och stadga motsvarar varandra.

§ 104: Det kan vara rätt nivå att kommunfullmäktige anställer sektorchefer. De flesta kommuner på Åland har ej delegerat ner till kommundirektör att anställa sektorchefer som det är idag i Sunds kommun. Det är inte lämpligt att en sektorchef anställer andra sektorchefer. Detta borde då alltså flyttas upp åtminstone en nivå från kommundirektör till kommunstyrelse. Däremot, så kommer det ej att gå praktiskt att höra nämnden inför ett tillsättande av sektorchef. När en nämnd ska höras så finns det bara ett sätt att lösa detta praktiskt och det är genom ett protokollfört sammanträde. Det kommer således leda till att parallellt med rekryteringsprocessen skapas en helt annan process som involverar nämndens hörande. När i rekryteringsprocessen ska nämnden höras? Detta är en helt öppen fråga och förmodligen den enskilt största orsaken till att en dylik formulering som motionärerna föreslår ej är lämplig att ta in i en förvaltningsstadga. Istället så föreslås en kompromiss. När en sektorchef ska rekryteras så tillsätts automatiskt en rekryteringsgrupp som består av kommunstyrelsens ordförande, kommunfullmäktiges ordförande, kommundirektören och den aktuella nämndens ordförande. Rekryteringsgruppen för sedan protokoll över processen och kommundirektören föredrar sedan ärendet i kommunstyrelsen för beslut. Vid rekrytering av kommundirektör (som också är en sektorchef) så tas beslut i kommunfullmäktige. Dessutom stryks den sista meningen om delegeringar etc. eftersom det följer av § 1 i gällande förvaltningsstadga.

Mot bakgrund av ovanstående beredning så återges nuvarande formulering i gällande förvaltningsstadga följt av en kort beskrivning av eventuell åtgärd,

§ 48, punkt 1: utse kommunens representanter i sammanhang där kommunens rätt bör bevakas. Vid förhinder för de utsedda representanterna, eller i avsaknad av utsedda representanter, företräds kommunen av kommunstyrelsens ordförande eller kommundirektören eller någon av dem utsedd person.

(Ingen åtgärd).

§ 48, punkt 8: besluta om ingående och avslutande av borgensförbindelser.

(Hela formuleringen stryks).

§ 55, Omsorgsnämnden består av de fyra (4) medlemmar som valts in i den gemensamma socialnämnden för Sunds kommuns del, inklusive fyra (4) personliga ersättare. Ordförande är densamma som för den gemensamma socialnämnden.

Föredragande i nämnden är äldreomsorgsledaren eller annan tjänsteinnehavare som äldreomsorgsledaren utsett. Föredragande är sekreterare om inte organet beslutar annorlunda.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

(Ändras till).

§ 55 Omsorgsnämnden består av de fyra (4) medlemmar inklusive fyra (4) personliga ersättare.

Föredragande i nämnden är äldreomsorgsledaren eller annan tjänsteinnehavare som äldreomsorgsledaren utsett. Föredragande är sekreterare om inte organet beslutar annorlunda.

§ 56 Omsorgsnämnden ansvarar för de uppgifter som ankommer på kommunen enligt Socialvårdslagen (FFS 1982/710) eller senare motsvarande lagstiftning och som ansluter sig till verkställigheten av äldreomsorgen som omfattar individers individuella fysiska trygghet samt prestationsförmåga där hälsa- och välbefinnande samt geriatriska och medicinska bedömningar är vägledande för den service som ges, och där individens omsorgsbehov förväntas öka med stigande ålder.

(Ändras till).

§ 56 Omsorgsnämnden ansvarar för de uppgifter som ankommer på kommunen enligt gällande lagstiftning som reglerar äldreomsorg.

§ 93, punkt 2: att företräda eller förordna någon att företräda kommunen vid sammanträden och förhandlingar, bolagsstämmor och motsvarande om inte kommunstyrelsen utsett annan eller om av kommunstyrelsen utsedd person har förhinder;

(Ingen åtgärd).

§ 100, Kommunstyrelsen beslutar om inrättande och indragning av tjänster, samt ändring av tjänstebeteckningar för dessa, inom ramen för den godkända budgeten. I beslutet om inrättande av tjänst ska ingå:

- tjänstebeteckning;
- behörighetsvillkor;
- lönesättningspunkt;
- ställning i organisationen;
- huvudsakliga uppgifter som hör till tjänsten;
- vikariearrangemang för tjänsten.

(Ändras till).

§ 100, Kommunfullmäktige beslutar om inrättande och indragning av tjänster, samt ändring av tjänstebeteckningar för dessa, inom ramen för den godkända budgeten. I beslutet om inrättande av tjänst ska ingå:

- tjänstebeteckning;
- behörighetsvillkor;
- lönesättningspunkt;
- ställning i organisationen;
- huvudsakliga uppgifter som hör till tjänsten;
- vikariearrangemang för tjänsten.

§ 101, Kommunstyrelsen beslutar om ombildning av ett tjänsteförhållande till arbetsavtalsförhållande.

(Ändras till).



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

§ 101, Kommunfullmäktige beslutar om ombildning av ett tjänsteförhållande till arbetsavtalsförhållande.

§ 104, Fullmäktige väljer kommundirektör. Anställningsvillkor och avlöningsfrågor avgörs av styrelsen som anställande organ.

Kommundirektören anställer sektorcheferna samt övrig personal inom förvaltningssektorn.

Sektorcheferna anställer personal i tjänsteförhållande och i arbetsavtalsförhållande inom sin sektor, om inte annat framgår av delegering i föreliggande förvaltningsstadga eller utbildningstadga.

(Ändras till).

§ 104, Fullmäktige väljer kommundirektör. Anställningsvillkor och avlöningsfrågor avgörs av styrelsen som anställande organ.

Kommunstyrelsen anställer sektorcheferna.

Kommundirektören anställer övrig personal inom förvaltningssektorn.

När en kommundirektör skall anställas tillsätts en rekryteringsgrupp som består av kommunfullmäktiges ordförande, kommunstyrelsens ordförande samt avgående kommundirektör. Kommunstyrelsens ordförande föredrar sedan rekryteringsgruppens arbete inför kommunstyrelsen som sedan bereder ärendet åt kommunfullmäktige som fattar beslut.

När en sektorchef skall rekryteras tillsätts en rekryteringsgrupp som består av kommunfullmäktiges ordförande, kommunstyrelsens ordförande, aktuell nämnds ordförande samt kommundirektören. Kommundirektören föredrar sedan rekryteringsgruppens arbete inför kommunstyrelsen som sedan fattar beslut.

Sektorcheferna anställer personal i tjänsteförhållande och i arbetsavtalsförhållande inom sin sektor.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår inför kommunfullmäktige att motionen verkställs på följande sätt:

Förvaltningsstadgan ändras så att den får följande lydelse:

§ 48, punkt 8: hela formuleringen stryks.

§ 55, Omsorgsnämnden består av de fyra (4) medlemmar inklusive fyra (4) personliga ersättare.

Föredragande i nämnden är äldreomsorgsledaren eller annan tjänsteinnehavare som äldreomsorgsledaren utsett. Föredragande är sekreterare om inte organet beslutar annorlunda.

§ 56, Omsorgsnämnden ansvarar för de uppgifter som ankommer på kommunen enligt gällande lagstiftning som reglerar äldreomsorg.

§ 100, Kommunfullmäktige beslutar om inrättande och indragning av tjänster, samt ändring av tjänstebeteckningar för dessa, inom ramen för den godkända budgeten. I beslutet om inrättande av tjänst ska ingå:

- tjänstebeteckning;
- behörighetsvillkor;
- lönesättningspunkt;



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

- ställning i organisationen;
- huvudsakliga uppgifter som hör till tjänsten;
- vikariearrangemang för tjänsten.

§ 101, Kommunfullmäktige beslutar om ombildning av ett tjänsteförhållande till arbetsavtalsförhållande.

§ 104, Fullmäktige väljer kommundirektör. Anställningsvillkor och avlöningsfrågor avgörs av styrelsen som anställande organ.

Kommunstyrelsen anställer sektorcheferna.

Kommundirektören anställer övrig personal inom förvaltningssektorn.

När en kommundirektör skall anställas tillsätts en rekryteringsgrupp som består av kommunfullmäktiges ordförande, kommunstyrelsens ordförande samt avgående kommundirektör. Kommunstyrelsens ordförande föredrar sedan rekryteringsgruppens arbete inför kommunstyrelsen som sedan bereder ärendet åt kommunfullmäktige som fattar beslut.

När en sektorchef skall rekryteras tillsätts en rekryteringsgrupp som består av kommunfullmäktiges ordförande, kommunstyrelsens ordförande, aktuell nämnds ordförande samt kommundirektören. Kommundirektören föredrar sedan rekryteringsgruppens arbete inför kommunstyrelsen som sedan fattar beslut.

Sektorcheferna anställer personal i tjänsteförhållande och i arbetsavtalsförhållande inom sin sektor.

Den nya förvaltningsstadgan börjar gälla från 1.8.2021.
Motionen beslutas därmed vara slutbehandlad.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst 31.05.2021, Bilaga 2



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 64 Resultat av förhandlingar om lokal justeringspott från och med 1.4.2021

31.05.2021

[Länk till cirkulär från de centrala förhandlingarna](#)

Enligt förvaltningsstadgan, 49 §, punkt 1 så har kommundirektören befogenhet att ”arrangera informations-, förhandlings- och representationstillfällen.”

Förhandlingarna med de fackliga representanterna gick i god anda och protokollet i sin helhet delges kommunstyrelsen som bilaga. Det mest centrala i protokollet delges dock nedan gällande hur den lokala fördelningspotten bör fördelas:

1. Den uppgiftsrelaterade lönen för den ansvariga närvårdaren höjs med 100 €.
2. De anställda som ännu inte har ett individuellt tillägg (individuellt tillägg 0 €) får dela på 500 €. Antalet anställda som omfattas av detta är närmare 10 stycken.
3. 436,73 € fördelas på samtliga tjänster och befattningar. Fördelningen görs så att samtliga får en lika stor procentuell ökning i förhållande till den uppgiftsrelaterade lönen.

Även om det inte regleras i förvaltningsstadgan så är det vettigt att kommunstyrelsen bekräftar förhandlingsresultatet i egenskap av personalansvarigt organ.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar att godkänna förhandlingsresultatet.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst 31.05.2021, Bilaga 3



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

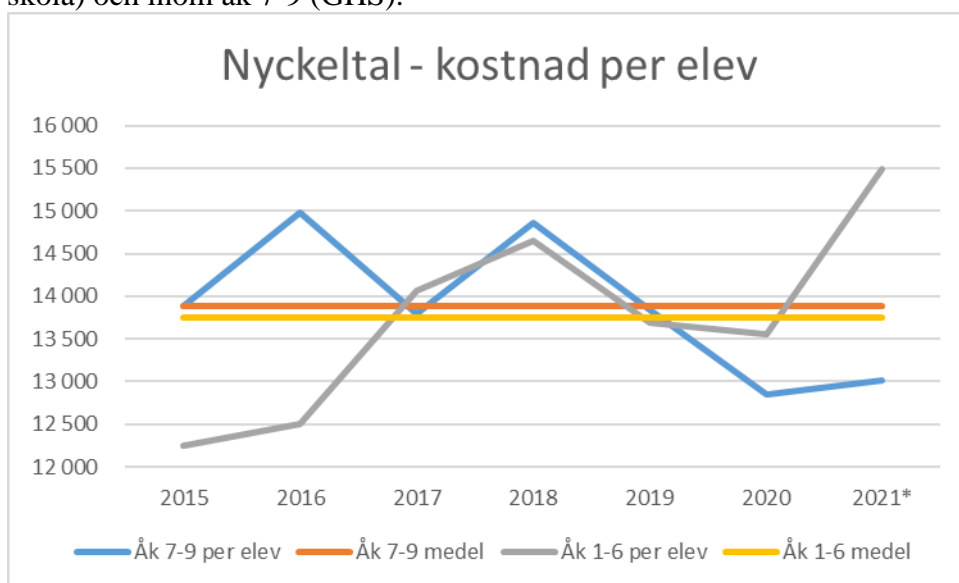
Kst § 65

31.05.2021

Budgetram för Norra Ålands Utbildningsdistrikt (NÅUD)

Förbundsstyrelsen i NÅUD har den 5.5.2021, § 24 beslutat att:
”Förbundsstyrelsen uppmanar medlemskommunerna att delge NÅUD sina budgetramar snarast möjligt och ber kommunerna uppmärksamma att Coronapandemin påverkat bokslutet 2020 eftersom pandemin påverkat verksamheten i den omfattning att läroplansmål inte uppfyllt och mycket pengar återbetalades till kommunerna.”

Nedan kommer en bild för att illustrera kostnaden per elev inom åk 1-6 (Sunds skola) och inom åk 7-9 (GHS).



Kostnaden per elev är en funktion av två variabler, totalkostnaden och totala antalet elever. I någon mån så finns det ett samband mellan antalet elever och totalkostnaden men det är långt ifrån ett klockrent samband. Totalkostnaden fluktuerar mer än elevantalet, vilket antyder att totalkostnaden påverkas mer av andra faktorer än av elevunderlaget i sig både för åk 1-6 och åk 7-9.

Med detta sagt så vore det bra att bestämma en ”elevpeng” och sedan multiplicera det med elevantalet för att på så sätt få fram en ekonomisk ram och en bra ekonomistyrning på samma gång. Allra helst så skulle kommundirektören ha velat ha mer tid att mer noggrant gå igenom vad elevpengen borde vara, men eftersom NÅUDs förbundsstyrelse vill ha en budgetram snarast möjligt så får ramen meddelas nu.

I ovanstående belopp så ingår skolskjutsarna samt övriga omkostnader för respektive skolverksamhet. NÅUDs förbundsstyrelses beslut gällande verksamhetsåret 2020 noteras och beaktas.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen i Sund beslutar att ange ramen för GHS till 13 889 € per elev för år 2022. Det betyder således att om elevantalet på GHS är exempelvis 200 så blir den ekonomiska ramen för GHS 2 777 800 € (200 elever * 13 889 €). Beslutet motiveras med att ovanstående belopp är detsamma som det framräknade medeltalet per elev för åren 2015 – 2021. I det framräknade beloppet på 13 889 € så har kommunstyrelsen i Sund beaktat att det finns ett inbesparingsbehov på NÅUDs verksamhet, med tanke på kommunens strukturella underskott, samt dessutom beaktat att år 2020 var ett exceptionellt år som drar ner medeltalskostnaden per elev något.

Till NÅUDs ekonomiplan för åren 2023-2024 så meddelas att elevpengen om 13 889 € ska sjunka till åtminstone medelkostnaden för åk 1-6.

Vad nyckeltalen för de övriga verksamheterna bör vara meddelas i ett senare skede.

Ovanstående beslut delges Sunds representanter i NÅUDs organ så som direktiv till representanterna inför den fortsatta budgetbehandlingen.

Beslut:

Enligt förslag.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 66 Samverkansavtal inom socialvård och hälso- och sjukvård

Kst § 9
08.02.2021

https://www.regeringen.ax/sites/www.regeringen.ax/files/attachments/law/afs2020_nr112.pdf

1 § Samverkansavtalsparter 3 mom.

Enligt 2 § 1 och 2 mom. i landskapslagen om socialvårdens förvaltning och tillsyn på Åland ska samverkansavtal på områdena hemvård, boendeservice och service på institution ingås av Ålands hälso- och sjukvård och kommunernas socialtjänst för personer som är under 65 år och av Ålands hälso- och sjukvård och kommunerna för personer som fyllt 65 år.

2 § Innehåll i samverkansavtal

Samverkansavtal ska enligt 69 § 2 mom. i landskapslagen om socialvård och 19a § 2 mom. i landskapslagen om hälso- och sjukvård reglera gemensamma mål för de samordnade tjänsterna, ansvarsfördelningen och övergripande rutiner för samarbetet och övriga åtgärder för att säkerställa funktionella servicehelheter för klienterna. Samverkansavtal ska enligt 3 mom. i nämnda lagrum utvärderas årligen av parterna och vid behov ska samverkansavtalet ändras.

Av de gemensamma målen för de samordnade tjänsterna ska framkomma hur behovet av tjänster ska bedömas och följas upp. Målen ska främja socialvårdens och hälso- och sjukvårdens klient- och patientsäkerhet, kvalitet och produktivitet. I målen ska beaktas förhållandet mellan de olika tjänsterna för vilka samverkansavtal ska ingås.

Gällande ansvarsfördelningen för de samordnade tjänsterna ska respektive parts ansvar, liksom det gemensamma ansvaret mellan parterna, framgå.

Gällande övergripande rutiner för samarbetet ska i samverkansavtalet beaktas geografiska aspekter så att hela den åländska befolkningens servicebehov tillgodoses. Av de övergripande rutinerna ska framkomma på vilket sätt genomförandet av de samordnade tjänsterna fortlöpande ska följas upp och hur den årliga utvärderingen av samverkansavtalet ska göras.

Beträffande övriga åtgärder ska i samverkansavtalet överenskommas om påföljderna av att samverkansavtalet inte följs.

Bifogat avtal i bilagan har den 8e december 2021 skickats till Sunds kommun från Magnus Sandberg som är förbundsdirektör på Ålands kommunförbund.

Beredningen nedan kommer fokusera på vad avtalsförslaget stipulerar mellan ÅHS och Sunds kommun samt verkningarna av detsamma. Det är viktigt att komma ihåg att när avtal skall tolkas så gäller i första hand ordalydelsetolkning.

1. BAKGRUND

Idag finns det något som heter sammanhållen hemvård, vilket 15 av Ålands 16 kommuner har ingått med ÅHS. Avtalet om sammanhållen hemvård kommer att upphöra att gälla i samband med att samverkansavtalet börjar gälla. Alla avtal mellan ÅHS och varje specifik kommun rörande sammanhållen hemvård kan se olika ut. Det är dock okänt för mig exakt hur dessa kan skilja sig åt.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

2. SKILLNADER MELLAN AVTALEN

Samverkansavtalet (SA) skiljer sig i ganska stora drag mot avtalet gällande sammanhållen hemvård (SH). Kort och sammanfattningsvis så kan man säga att SA är en kraftig utökning av vilka åtaganden som Sunds kommun skall åta sig jämfört med nu gällande avtal, detta samtidigt som ÅHS åtaganden sammantaget inte ökar i motsvarande grad.

2.1 Sunds kommuns ansvar ökar

I punkt 8 i avtalsförslaget 1 mom. så framgår att ”kommunens hemservice utför följande vårdåtgärder av hemsjukvårdskaraktär: subcutana injektioner, blodtrycksmätning, blodsockermätning, benlindning, sårvård och kateterspolning”. Sårvård är en utökning jämfört med SH, avseende att nu så utförs lindring sårvård. Att närvårdarna nu skall hantera sårvård, är ingenting som bör vara givet, med beaktande av utbildningsnivå m.m. Utförandet av delegeringsbara uppgifter sker ju under ansvar, icke att förglömma. Oklart om detta är rätt nivå av utförandet av vårduppgifter. Eftersom motsvarande formulering om vårdåtgärder saknas i punkt 7, ÅHS ANSVAR, så innebär ordalydelseolkningen att detta område nu helt flyttas över från ÅHS hemsjukvård till kommunens hemtjänstpersonal och det är den här förskjutningen som är skälet till att kommunens ansvar ökar.

2.2 Kommunen har ej rätt att fakturera

Som framgår både under punkt 7 och punkt 8, så är det den myndighet som enligt lag skall utföra respektive uppgift som har rätt att fakturera klienten för utfört arbete. Eftersom ÅHS enligt lag skall sköta om hemsjukvården så är det ÅHS som har rätt att fakturera klienten, ej kommunen.

2.3 Finns ej stöd för fakturering mellan avtalsparterna

Det finns ingen formulering i avtalet som ger kommunen rätt att fakturera ÅHS för utfört arbete enligt 2.2. ovan. Detta medför att kommunen får ta kostnaden medens ÅHS får ta intäkten och detta är inte normal avtalspraxis vare sig i offentlig- eller privat sektor.

2.4 ÅHS ansvar ökar

Som anges i 2.1 ovan så ökar kommunens ansvar genom en uppgiftförskjutning. Detta är väl i sig inget problem, så länge som ÅHS motprestation ökar i motsvarande grad. ÅHS åtaganden ökar gentemot SH på följande sätt, hänvisning punkt 7, ÅHS ANSVAR, mom. 4-6.

- ÅHS anordnar utbildningstillfälle 1-2 gånger per år för kommunens personal. Kommunens personal får tillgång till ÅHS policys för ex sårvård. Farmakologi är en utbildning som fortgående erbjuds kommunens vårdpersonal.
- ÅHS genomför en läkemedelstentamen till all vårdpersonal, gäller Valviraregistrerad personal. ÅHS står för licenskostnaderna.
- ÅHS reviderar sin ”Plan för säker läkemedelshantering”, vilket rör de delegeringsbara uppgifterna som omnämns i punkt 2.1.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

2.5 Avtalet kan ej sägas upp

Enligt punkt 14 i avtalsförslaget så framgår att avtalet ej kan sägas upp. Det tillhör verkligen till ovanligheterna inom avtalsrätten att man tar in klausuler som innebär att avtal ej kan sägas upp. Att från början ingå ett avtal med en sådan här formulering om man ej är nöjd med avtalets innehåll gör detta faktum än mer problematiskt.

2.6 Avtalsförslaget har förhandlats fram utan att Sunds kommun har varit delaktig

Undertecknad förstår att avtalet har förhandlats fram på det sätt som nu skett, med hänsyn till att Landskapsförordningen som reglerar detta samverkansavtal antogs så sent som den 5e november 2020. Det är sin sak, men, det som är svårsmält är att Sunds kommun förväntas att på stående fot godkänna ett avtal som Sund överhuvudtaget ej har fått vara med att påverka, än mindre ha fått för påseende innan Sunds kommun förväntas ingå nämnda avtal.

3. SLUTSATS

Följande är slutsatser av de ekonomiska följderna av SA.

Kommunens ansvar ökar i allt för stor proportion jämfört med hur ÅHS:s ansvar påverkas. Förutom skevheten som redogjorts för i 2.2 – 2.3 så motsvarar kommunens utökade ansvar i 2.1 inte på långt när ÅHS dito i 2.4. Det enda som ÅHS gör under 2.4 är ju att underlätta för kommunens hemtjänstpersonal att övertaga hemsjukvårdens arbetsuppgifter från ÅHS. Förutom att det som kommunen åtar sig i 2.1 är kostnadsökande i sig så är ju även det som ÅHS åtar sig i och med 2.4 också kostnadsökande för kommunen då kommunen måste stå för lön för egen personal under utbildningstillfällena osv.

ÅHS kostnader ökar jämfört med SH motsvarande att de ställer upp med utbildningsledare (personalkostnad för 1 person, per utbildningstillfälle), kostnaden för licenserna samt personalkostnaden för att revidera planen som omnämns i 2.4. Dessutom får ÅHS intäkten för det arbete som kommunen utför inom hemsjukvården.

Kommunens kostnader ökar motsvarande den lönekostnad som uppstår för utförande av hemsjukvårdsuppgifterna och utbildningar för egen personal. Det bör här noteras att personalkostnaden är större för kommunen även inom utbildningsområdet än det är för ÅHS. Därmed så är ÅHS åtaganden i 2.4 inte en motprestation i egentlig mening jämfört med vad kommunen åtar sig i 2.1.

4. AVSLUTANDE KOMMENTARER

Mot bakgrund av vad som redogjorts för ovan så bör Sunds kommun ej underteckna/ingå avtalet, så som det nu är formulerat. Av LF 112/2020 så framgår vad som skall ingå i SA. Avtalsförslaget svarar mot det som finns uppställt i LF, men det finns även tillägg och innehåll i avtalsförslaget som ej omnämns i LF. Det måste vara självklart att det står parterna fritt (i detta fall ÅHS och Sunds kommun) att gemensamt komma överens om det sakliga innehållet i SA utöver det som specifikt nämns i LF. Därmed så måste Sunds kommun ha rätt att förändra avtalets innehåll så att det svarar mot den nivå av samverkan som kan anses rimlig mellan Sunds kommun och ÅHS. Att Ålands Landskapsregering beslutade om nämnda LF så sent som den 5e november 2020 och förväntar sig att förordningens innehåll är verkställt och klart från 1.1.2021 kan knappast vara en omständighet som skall ändra på ovanstående argumentation eller ställningstagande. En sådan här viktig förordning måste få en längre verkställighetstid än 51 kalenderdagar.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kommundirektörens förslag:

Ärendet återremitteras till kommundirektören för att förhandla vidare om avtalet enligt ovanstående beredning.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst bilaga nr 3 / 08.02.2021

Kst, § 52
03.05.2021

[Länk till ÅHS protokoll](#)

Styrelsen i Ålands hälso- och sjukvård har nu behandlat Sunds kommuns förslag till samverkansavtal och styrelsen beslutade: ”Sunds kommuns yrkanden avslås med hänvisning till ovanstående beredning”.

Således så har ÅHS och Sunds kommun inget samverkansavtal som föreskrivs i det nya socialvårdspaketet och där innehållet i avtalet regleras i skild förordning. Sunds kommun har förkastat ÅHS avtalsförslag och ÅHS har förkastat Sunds kommuns motförslag och detta misslyckande att träffa en överenskommelse är ej något som enbart kan tillskrivas enbart den ena parten (Sunds kommun) så som skrivs i ÅHS beredning.

Samverkansavtalet skall bland annat reglera vilken part som sköter vilken uppgift inom den helhet som kallas för ”hemvård” i den nya lagstiftningen. Klienter som har både service enligt socialvårdslagstiftningen och enligt ÅHS-lagen faller in under ”hemvård”. I ÅHS avtalsförslag så skall Sunds kommun sköta all hemvård och ej ha rätt att fakturera ÅHS för de personalkostnader som då uppstår när Sunds kommun sköter ÅHS sjukvårdsuppgifter. I Sunds kommuns avtalsförslag så är den enda ändringen jämfört med ÅHS avtalsförslag att Sunds kommun skall ha rätt att fakturera ÅHS för dessa personalkostnader vilket måste ses som ett rimligt krav.

Ur avsnittet ”Slutsats” i ÅHS styrelseprotokoll från 26.3.2021, 27 §, så verkar det bärande skälen till att ÅHS ej vill ingå något annat avtal, än det av ÅHS föreslagna, vara att det varken finns lagstöd för eller andra motiveringar till att ÅHS ska ingå ett annat avtalsförslag.

Den här slutsatsen saknar stöd i lag, förordning och dess förarbeten. Nedan följer ett kort resonemang kring detta.

Det är ostridigt att det finns lagstiftning som kräver att ett samverkansavtal skall ingås mellan parterna och det finns också en förordning som stipulerar vad som måste finnas med i nämnda avtal.

Det är riktigt att det i förarbetena konstateras att ett beslut om att i lag reglera att det skall uppgöras ett samverkansavtal ej inkräktar på den kommunala självstyrelsen, och kommundirektören delar lagstiftarens uppfattning i sak. Men den slutsatsen är i



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

sig beroende av att kommunen har rätt att säga nej till ett samverkansavtal som i sig innebär en uppgiftsöverföring utan rätt till ersättning av den part uppgiften övertas ifrån. Det faktum att ÅHS och Ålands kommunförbund (ÅKF) anser att Sunds kommun måste ingå just detta avtalsförslag innebär en inskränkning av Sunds kommuns kommunala självstyrelse då Sunds kommun ej ges rätten att förhandla om den uppgiftsöverföring och den ekonomiska konsekvens som avtalet innebär för Sunds skattebetalande kommunmedlemmar.

Vidare så hänvisas till förordningens 1-2 §§ och att det där skall finnas lagstöd för att det endast skall finnas ett samverkansavtal mellan samtliga parter. Ingenstans i dessa paragrafer finns det något stöd för en sådan lagtolkning.

Det konstateras att ÅHS styrelse beslutade att "Sunds kommuns yrkande avslås [...]". Satt i sitt sammanhang så önskade alltså Sunds kommun att ÅHS styrelse skulle ingå ett avtal som gav Sunds kommun rätt att fakturera ÅHS för uppgiftsöverföringen som sker enligt övriga paragrafer i avtalet.

I försättsbrevet till ÅHS styrelse så skrevs att om ÅHS styrelse ej skulle vilja ingå avtal enligt Sunds kommuns förslag så förutsätts att ÅHS återkommer med ett annat avtalsförslag som bägge parter skulle kunna acceptera. Eftersom ÅHS-styrelse med stöd av ÅKF anser att Sunds kommun skulle vara tvingade/bundna att ingå just det avtalsförslag som ursprungligen skickades till Sunds kommun så är den enda rimliga tolkningen att det inte kommer komma något annat förslag från ÅHS.

Varför kan då inte kommundirektören helt enkelt bara föreslå för kommunstyrelsen att det ursprungliga avtalet skall ingås?

Lojalitetsplikten fordrar att tjänstemannen inte föreslår beslutsförslag som är till uppenbar nackdel för den organisation som denne representerar. Det avtalsförslag som ÅHS förfäktar är till uppenbar nackdel för Sunds kommun och en lika uppenbar fördel för ÅHS.

Vilken ekonomisk påverkan kan det då röra sig om för Sunds kommuns del? Eftersom Sunds kommun enligt ÅHS avtalsförslag skulle åta sig att sköta den delen av hemvården som hör till hemsjukvårdens uppgifter under förutsättning att klienten också är en hemserviceklient, så talar vi automatiskt om alla så kallade delegeringar för de klienter som idag bor på kommunens ESB Tallgården. Då detta servicebehov ej är statiskt så är det mycket svårt att uppskatta vad exempelvis en månatlig personalkostnad skulle vara. En skälig uppskattning är ca 2 helårsverken som närvårdare, vilket innebär cirka 84 000 € per år. Ob-ersättning och kostnader för utbildning är ej beaktat. Diskussionen gäller alltså minst 84 000 € som utgör 0,08 % av ÅHS kostnadsbudget som är 101 M € år 2021. Däremot utgör samma belopp 1,39 % av Sunds kommuns budgeterade kostnader som är 6 M € år 2021. Dessutom motsvarar 84 000 €, 20,84 % av kommunens budgeterade underskott år 2021 som är 403 t €.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Sammantaget så visar detta på en ohållbar situation på flera olika sätt och när Sunds kommun dessutom torde ha lag och förordning på sin sida så borde ÅHS antingen godkänna Sunds kommuns avtalsförslag, återkomma med ett tredje avtalsförslag eller ändra sin uppfattning och godkänna att parterna kan ha separata avtalsförslag.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen riktar en förfrågan om ett möte med socialvårdsministern där åtminstone följande frågor bör diskuteras och få ett besvarande. Sunds kommun representeras av kommunstyrelsens ordförande och kommundirektören.

1. Vad finns det för lagstöd för tolkningen att Sunds kommun skulle vara tvungen att ingå, det avtalsförslag, och endast det avtalsförslag som ÅHS har lagt fram (ursprungsförslaget)?
2. Vad finns det för lagstöd för tolkningen att samtliga parter måste ingå exakt samma samverkansavtal, i motsats till flera avtal som innehåller olika formuleringar om hur servicen inom hemvården skall organiseras mellan parterna?
3. Kan Sunds kommun, som ÅHS hävdar, genom att ingå samverkansavtalet frångå LL (1995:101) om tillämpning i landskapet Åland av riksförfattningar om socialvård OCH LL (2007:23) om grunderna för avgifter till Ålands hälso- sjukvård som ÅHS hävdar?
Alltså kan Sunds kommun fakturera en klient som får service enligt (2007:23) som utförs av Sunds kommun med stöd av samverkansavtalet?
4. Vad finns det för lagstöd för att avtalet ej skall gå att säga upp?
5. Vad finns det för lagstöd för att Sunds kommun ej skall kunna få fakturera ÅHS för de uppgifter som Sunds kommun övertar från ÅHS i samband med ingående av samverkansavtal?

Kommunstyrelsen i Sund konstaterar slutligen att Sunds kommun vill ingå ett samverkansavtal med ÅHS och att detta är kommunens ambition med ovanstående mötesförslag och beredning.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst § 66
31.05.2021

Fredagen den 7e maj så hölls ett möte på distans för att diskutera de aktuella frågeställningarna. Enligt kommundirektörens uppfattning så sade juristen från Ålands landskapsregering sammanfattningsvis att det ej finns något lagstöd gällande punkterna 1 och 5 ovan.

Punkten 2 är enligt juristen otydlig i den meningen att det ej går att sluta sig till huruvida det behövs ett samverkansavtal för alla parter eller om det kan finnas flera samverkansavtal.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Gällande punkten 4 så hänvisar juristen till att eftersom det står i lag att det skall ingås samverkansavtal så ska avtalet ej gå att säga upp. På följdfrågan att det står i en lag att det måste ingås avtal, ej är samma sak som att det måste finnas en formulering om att avtalet ej skall gå att säga upp (lagen kan som bekant ändras men avtalet då står kvar med sin formulering) gavs inget svar.

Trots ovanstående så meddelade socialministern att Ålands landskapsregerings hållning är att det skall finnas endast ett samverkansavtal mellan alla parter och att Sunds kommun förväntas ingå det avtalsförslag som ÅHS har godkänt. På frågan om det finns någon möjlighet att omförhandla avtalsinnehållet var svaret nej.

Sålunda kan ovanstående sammanfattas som att det ej finns några juridiska hinder att omförhandla avtalet men att det saknas politisk vilja på landskapsnivå att göra detta.

På frågan vad som händer i det dödläge som nu råder i avtalsförhandlingarna mellan ÅHS och Sunds kommun så meddelades det om följande eventuella åtgärder i det fall Sunds kommun ej ingår det avtalsförslag som ÅHS har godkänt:

1. ÅMHM kan lämna ett föreläggande mot Sunds kommun om att kommunen ej följer socialvårdslagens 69 §.
2. Lagtinget kan anta en budgetlag där man bestämmer vad som ska stå i samverkansavtalet.
3. Ålands landskapsregering kan ändra LF (2020:112) om samverkansavtal inom socialvård och hälso- och sjukvård.
4. Lagtinget kan minska på landskapsandelarna till Sunds kommun.

Socialministern meddelade samtidigt att ingen av dessa ovanstående åtgärder är önskvärda utan Ålands landskapsregering ser helst att Sunds kommun ingår och undertecknar det samverkansavtal som ÅHS har godkänt.

Här nedan så bemöts ovanstående eventuella åtgärder:

1. Eftersom Ålands landskapsregering politiskt gör den bedömningen att det endast ska ingås ett samverkansavtal så kan ett eventuellt kommande föreläggande ej ges endast till Sunds kommun utan det måste även till övriga 15 kommuner samt ÅHS och KST. Den här åtgärden torde alltså bli ett slag i luften som ej löser det dödläge som inträtt på grund av att ÅHS ej vill förhandla om samverkansavtalet.
2. Eftersom motparten till Sunds kommun, ÅHS, ej är intresserade av att förhandla om avtalets innehåll så är en lagändring en bra lösning. Huruvida det är vettigt eller grundlagsförenligt att direkt i lag reglera vad som ska stå i ett samverkansavtal recenserar ej här. Ej heller att reglera detta genom en budgetlag recenserar.
3. Även punkt 3 skulle vara en bra lösning. Huruvida det är vettigt eller grundlagsförenligt att direkt i förordning reglera vad som ska stå i ett samverkansavtal recenserar ej här.
4. Detta alternativ bedöms ej som juridiskt möjligt då likabehandlingsprincipen gäller inom offentlig förvaltning.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Det ska också nämnas att kommundirektörens kostnadsberäkning ifrågasattes av Ålands landskapsregering. Kommundirektören meddelade då att beräkningen mycket väl, kanske till och med sannolikt, är fel, vilket också står i föregående beredning. Dock så står kommundirektören fast vid att det minst rör sig om ett helårsverk för en närvårdare.

Då Sunds kommun nu har full inblick i hur motparten ser på ärendet så finns det två möjliga tillvägagångssätt där den första är att Sunds kommun ingår avtalet och där den andra är att Sunds kommun ej ingår avtalet.

Ingår Sunds kommun ej avtalet så ligger alltså bollen hos ÅHS att godkänna Sunds kommuns avtalsförslag eller hos Ålands landskapsregering att vidtaga någon av de åtgärder som finns angivna ovan. Detta eftersom Sunds kommun vill ingå ett avtalsförslag med ÅHS och ÅHS vill ingå ett annat avtalsförslag med Sunds kommun och dessutom ej förhandla om det. Som bekant så avvisades Sunds kommuns avtalsförslag utan förhandling.

Ingår Sunds kommun avtalet så borde det sedan åtföljas av en månatlig fakturering till ÅHS beträffande de personalkostnader som uppstår i Sunds kommun till följd av att kommuner övertar sjukvårdsuppgifter från ÅHS baserat på förarbetena till socialvårdslagen:

”Avsikten är varken att överföra nya uppgifter på kommunerna eller att frånta kommunerna uppgifter, och beslutanderätten och det ekonomiska ansvaret över uppgifterna ligger fortsättningsvis kvar i respektive organisation.”

Formuleringen är mycket tydlig här. Eftersom de ekonomiska aspekterna är oreglerade i det avtalsförslag som ÅHS har godkänt så torde lagens förarbeten väga tungt i en eventuell kommande domstolsförhandling i det fall som ÅHS ej vill ta sitt ekonomiska ansvar för hemsjukvårdens serviceproduktion.

Juridiskt sett så har alltså Sunds kommun torrt på fötterna i detta ärende hur man än väljer att agera, men ingenting går naturligtvis att säga med hundra procentig sannolikhet.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar att ingå förslaget till samverkansavtal. I anslutning till detta så börjar Sunds kommun löpande fakturera ÅHS i enlighet med förarbetena till socialvårdslagen.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst 31.05.2021, Bilaga 4



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 67 Revidering av det personalpolitiska programmet för Sunds kommun

Kst § 12
08.02.2021

I kommunfullmäktiges budget för år 2021 så står det under förvaltningssektorns verksamhetsmål på sidan 16, punkt 4, ”Uppdatera det personalpolitiska programmet”.

Länk till nu gällande personalpolitiska programmet finns här
https://www.sund.ax/sites/default/files/attachments/page/personalpolitiskt_program_250515.pdf

Rent allmänt kan man säga att de största förändringarna sker för att se till att programmet harmoniserar med förvaltningsstadgan.

I övrigt så har gamla benämningar bytts ut mot nu gällande benämningar. Vidare så har hänvisningen till en ”må-bra-policy” strukits då den ej kunnat återfinnas. Detta är inget problem då gällande styrdokument ”Tidigt ingripande – plan som stöder arbetsförmågan” svarar mot det som är relevant i sammanhanget.

Den stora förändringen är gällande avsnitt 3.2 i gällande policy, som kallas för personalpolicy. En sådan policy som åsyftas har sannolikt aldrig funnits. Därför så ändras den paragrafen till ”lönepolicy” som förklarar hur det belopp som överenskommes i de centrala förhandlingarna fördelas (individuellt lönetillägg). Själva lönepolicyn är ej klar nu, utan skall förhandlas fram med de fackliga representanterna vilket blir ett skilt ärende senare i vår för kommunstyrelsen att behandla.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen noterar kommundirektörens förslag och vidtar eventuella förändringar.

Förslaget sänds till personalgrupperna och nämnderna för utlåtande. Synpunkterna på förslaget måste vara kommunstyrelsen till handa senast den sista april för att kunna beaktas.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst bilaga nr 4 / 08.02.2021



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst, § 67
31.05.2021

Personalpolitiska programmet har varit ute på remiss till nämnderna och personalgrupperna. Kansligruppen har lämnat sina synpunkter självständigt i samband med personalmöten. Utbildningsnämnden har svarat för sig och personalen. Omsorgsnämnden har svarat att de ej lämnar någon synpunkt och byggnadstekniska nämnden har ej svarat. Flera synpunkter har rört sakinhåll så som hänvisningar till formuleringar i kollektivavtal som ej längre gäller etc. Andra synpunkter har gällt språkliga formuleringar men även syftat till att förtydliga formuleringar. Kommundirektören har beaktat svaren i så stor utsträckning som möjligt.

Det personalpolitiska programmet kom också att beröras i samband med de lokala löneförhandlingar som företogs 28.4.2021. Frågan ställdes bland annat om nuvarande program från 2015 står under revidering, vilket då kommundirektören bekräftade. Konstaterades vidare av flera formuleringar i nuvarande program ej längre är i samklang med gällande kollektivavtal (åtgärdat nu, se ovan). I anslutning till detta så berördes också ”Bedömning av arbetsprestation för det individuella tillägget för anställda under AKTA”, som kommunstyrelsen fastställde 9.9.2019, § 154. Samtliga parter konstaterade att systemet är stelbent och kommundirektören meddelade att han önskar revidera även det styrdokumentet men det kommer som ett skilt ärende.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen föreslår inför kommunfullmäktige att kommunfullmäktige fastställer det personalpolitiska programmet.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst 31.05.2021, Bilaga 5



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 68 Åtgärder med anledning av bokslut 2020

Kst § 55
03.05.2021

I samband med uppgörandet av bokslut 2020 så har det upptäckts ett antal saker som bör behandlas av kommunstyrelsen i särskild ordning så som operativt ansvarigt organ i Sunds kommun.

Kommundirektören och ekonomichefen har diskuterat igenom nedanstående punkter.

1. Kommunen är för tillfället ganska likvid. Kassan per 31.12.2021 är 1 541 700,05. Kommunen har samtidigt en checkräkningslimit hos Ålandsbanken på 16 818,79 och en på Nordea om 100 000 €. Dessa belopp är ej inräknade i kassan.

Åtgärd: Då kommunen betalar en årlig avgift för dessa checkräkningslimiters så bör dem avslutas då de ej används. Det är inga stora belopp, det rör sig om ca 300 € per år. Men då limiterna ej används så betalar kommunen för luft. Limiterna bör därför avslutas.

2. Kommunen har 8 bankkonton samt ett konto för huvudkassan i balansräkningen. 2 av dessa hör till danaarv. 1 konto tillhör Borghills fond (se punkt 3 nedan). 4 hör till kommunens driftskonton. 1 konto är en handkassa som hantear kontanter. 1 konto är en gammal bankbok som senare ändrats till allkonto (se punkt 6).

Åtgärd:

- Samtliga danaarvsbankkonton avslutas och upptas i kommunens kassa genom att medlen överförs till kommunens huvudbank, balanskonto "1921 Ålandsbanken". Kontona finns kvar på passiva sidan i balansräkningen så att det hela tiden ska gå att följa hur behållningen på respektive danaarvskonto utvecklar sig. Gällande E. Lindströms danaarv så är det redan hanterat på detta sätt och det är vettigt att vara konsekvent i hanteringen.
 - Kommunens balanskonto "1924 Nordea" öppnades i samband med att avfallsfaktureringen sköttes av en extern part. Då faktureringen nu sköts av kommunen själv sedan en lång tid tillbaka så är det mest vettiga att detta bankkonto avslutas och uppgår i balanskonto "1923 Nordea bank".
3. I kommunens balansräkning så finns "2326 Borghills fond" med ett balansvärde om 20 796 €, summan ingår ej i kommunens kassa. Det är länge sedan det var någon aktivitet på kontot. Fonden inrättades av Borghill Lindholm år 1991 och fondens medel skall användas som studie- eller etableringslån åt hennes brorsbarns ättlingar och andra ungdomar som önskar låna. I styrelsen för fonden siter ättlingar till Borghill Lindholm.

Åtgärd: Kommundirektören ges rätten att förhandla med styrelsen i Borghill Lindholms fond i syfte att balanskontot kan avslutas hos Sunds kommun. Det vore bäst att Borghills ättlingar får avgöra vad behållningen skall användas till.

4. I samband med att Ålands skogsägarförbund delades i två organisationer, Ålands skogsindustrier Ab och Ålands skogsägare andelslag så har kommunen



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

fått lika många andelar i bägge organisationerna. Hur kommunen skall hantera detta bokföringsmässigt bör diskuteras med revisorn.

Åtgärd: Ärendet diskuteras med revisorn i samband med revisionen.

5. Kommunen har tre danaarv i balansräkningen, ”2361 Danaarv V. Hedberg”, ”2362 Danaarv E. Lindström” och ”2363 Danaarv Kalm-Lindblad-Mattsson”. I balansvärdet finns endast aktuellt kassavärde, dvs likvider. De fastigheter som eventuellt har medföljt arvet har ej bokförts i balansräkningen utan ”flyter fritt”. Avkastningen på fastigheterna, exempelvis från försäljning av skog, har däremot bokförts och då ökat balansvärdet på aktuellt danaarv. Det vore mycket enklare rent bokföringsmässigt om kommunen kunde göra en ”internaffär” med sig själv och köpa loss fastigheterna så att kommunen då också kan få full rådgighet över fastigheterna och att avkastningen från respektive fastighet tillfaller kommunen istället för ett balanskonto. Likviden för köpeskillingen tillfaller då givetvis danaarvet.

Åtgärd: Kommundirektören tar upp detta till diskussion med revisorn under revisionen och hör om det skulle vara okej att genomföra en sådan här internaffär. Ärendet tas sedan upp på nytt i kommunstyrelsen för att i sådana fall bestämma ett pris på aktuella fastigheter.

6. ”2325 Donationsfondernas medel” är ett annat balanskonto som härrör från en gammal bankbok. Det har tidigare gjorts en utredning i botten kring ursprunget till den här bankboken, men något ursprung har ej stått att finna. Fonden bör ej ligga och belasta balansräkningen utan den bör hanteras på något sätt.

Åtgärd: Kommundirektören tar upp även detta med revisorn under revisionen och efterhör om det går att ”upplösa” 2325 och föra in medlen om 1 134, 17 till kommunens kassamedel. Ärendet tas sedan upp på nytt i kommunstyrelsen för beslut.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen beslutar följande:

1. Kommunens checkräkningslimiter avslutas.
2. De bägge bankkontona som hänger ihop med danaarven avslutas (balanskonto 1481 och 1482) och medlen överförs till kommunens konto i Ålandsbanken (balanskonto 1921). Balanskontona har kvar sina motkonton på passiva sidan i balansräkningen.
3. Kommunens andra bankkonto i Nordea (balanskonto 1924) avslutas och överförs i sin helhet till kommunens första bankkonto i Nordea (balanskonto 1923).
4. Kommundirektören ges rätten att förhandla med styrelsen i Borghill Lindsholms fond i syfte att balanskontona kan avslutas hos Sunds kommun. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.
5. Kommundirektören diskuterar med revisorn hur kommunens utökade innehav efter likvidationen av Ålands Skogsägarförbund bör hanteras. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.
6. Kommundirektören diskuterar med revisorn om kommunen kan göra internaffärer med de fastigheter som hör ihop med danaarven. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.
7. Kommundirektören diskuterar med revisorn om det går att upplösa balanskonto 2325 med tillhörande bankkonto och flytta över behållningen till balanskonto



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

och bankkonto 1922 i Andelsbanken. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst § 68
31.05.2021

Föregående gång som ärendet behandlades så beslutades bland annat följande:

1. Kommundirektören ges rätten att förhandla med styrelsen i Borghill Lindholms fond i syfte att balanskontona kan avslutas hos Sunds kommun. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.
2. Kommundirektören diskuterar med revisorn hur kommunens utökade innehav efter likvidationen av Ålands Skogsägarförbund bör hanteras. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.
3. Kommundirektören diskuterar med revisorn om kommunen kan göra internaffärer med de fastigheter som hör ihop med danaarven. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.
4. Kommundirektören diskuterar med revisorn om det går att upplösa balanskonto 2325 med tillhörande bankkonto och flytta över behållningen till balanskonto och bankkonto 1922 i Andelsbanken. Ärendet behandlas sedan på nytt i kommunstyrelsen.

Gällande punkten 1 så har kommundirektören diskuterat med företrädare för Borghill Lindholms fond. I diskussionerna har framkommit att Borghills ättlingar gärna ser att kommunen även i fortsättningen administrerar fonden. Kommundirektören anser då att stadgan måste förnyas/moderniseras, vilket ättlingarna kommer att göra. Lämpligen så blir utbildningsnämnden ansvarig för fonden sedan när den nya fondstadgan är klar. Detta föranleder således ej något aktivt beslut i detta skede.

Gällande punkterna 2-4 ovan så har dessa diskuterats med revisorn under revisionen den 25e maj. Där framkom följande:

2. Specifikationerna uppdateras utan att det bokförda värdet ökar. Föranleder ej något beslut eller åtgärd.
3. Kommunen kan göra interna affärer med de fastigheter som hör ihop med danaarven. Dock så föranleder detta enligt revisorn budgetmedel och någon form av värdering av fastigheterna. Med anledning av detta så beaktas detta i budgetarbetet för år 2022.
4. Det gör att upplösa balanskonto 2325 med tillhörande bankkonto och flytta över behållningen till balanskonto och bankkonto 1922 i Andelsbanken.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen tar del av redovisningen gällande punkterna 1-3.

Kommunstyrelsen beslutar att upplösa balanskonto 2325 med tillhörande bankkonto och flytta över behållningen till balanskonto och bankkonto 1922 i Andelsbanken.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Beslut:
Enligt förslag.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 69 Arbetsvärderingssystem

31.05.2021

[Länk till gällande kollektivavtal](#)

I gällande AKTA, KAP II, § 2, så nämns en bit ner om ”Arbetsvärdering” och även fortsättningsvis används begreppet i kollektivavtalet.

Det har kunnat konstateras att Sunds kommun ej har något enhetligt system för arbetsvärdering. Att ha ett system skulle öka transparensen förbättra precisionen i bestämmandet av den uppgiftsrelaterade lönen.

Det är viktigt att poängtera att arbetsvärderingar givetvis skett historiskt trots avsaknad av ett arbetsvärderingssystem.

Kommundirektören har utarbetat ett förslag och sedan skickat förslaget till de fackliga representanterna för synpunkter. Synpunkterna har beaktats och därmed så finns det ett godkänt förslag för kommunstyrelsen att skicka på remiss till nämnderna.

Kommundirektörens förslag:

Kommunstyrelsen noterar förslaget och vidtar eventuella förändringar.

Kommunstyrelsen beslutar att förslaget till arbetsvärderingssystem skickas till nämnderna och personalgrupperna för synpunkter. Synpunkterna måste vara kommunstyrelsen till handa senast den 30e september.

Kommunstyrelsen noterar att en värderingsblankett för de som lyder under Tekniska Sektorns avtal saknas, vilket kompletteras innan kommundirektören skickar förslaget till byggnadstekniska nämnden.

Beslut:

Enligt förslag.

Kst 31.05.2021, Bilaga 6



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

Kst § 70 Fritidsverksamheten i Sunds kommun

31.05.2021

Fritidsledaren har sagt upp sig och gjorde sin sista dag i slutet av maj. Alltid när någon säger upp sig så bör verksamheten omprövas, om den går att förändra på något sätt.

En annons där kommunen söker ny fritidsledare har publicerats på kommunens webbplats, anslagstavla och på AMS. Ansökningstiden gick ut den 30e maj vid midnatt. Ansökningen utformades enligt de bestämmelser som kommunfullmäktige godkänt i budgeten för år 2021.

Kalender	2021	
Kostnadslag	Extern	
Budgetdel	Normal drift	
Radetiketter		Fastställd budget
[-] C100 Förvaltningssektorn		
[-] C340 Fritidsverksamhet		
3401 Fritidsverksamhet		
⊕ A3100 VERKSAMHETENS INTÄKTER		6 300
⊕ A4100 VERKSAMHETENS KOSTNADER		-51 280
⊕ A7100 AVSKRIVNINGAR		-5 300
3401 Fritidsverksamhet Summa		-50 280
⊕ 3402 Idrottsverksamhet		
⊕ A4100 VERKSAMHETENS KOSTNADER		-21 300
3402 Idrottsverksamhet Summa		-21 300
⊕ 3403 Ungdomsverksamhet		
⊕ A4100 VERKSAMHETENS KOSTNADER		-1 000
3403 Ungdomsverksamhet Summa		-1 000
C340 Fritidsverksamhet Summa		-72 580
C100 Förvaltningssektorn Summa		-72 580
Totalsumma		-72 580

Fritidsverksamheten är i år budgeterad att kosta -72 580 € och de kostnader som finns under 3402 Idrottsverksamhet och 3403 Ungdomsverksamhet är uteslutande föreningsbidrag. Så det som diskuteras nu är alltså 3401 Fritidsverksamhet där lejonparten av kostnaderna består av lön till en fritidsledare med anställningsgrad 80 %.

Fritidsverksamheten regleras i [LL \(1987:86\) om ungdomsarbete](#). Lagen (likt de flesta lagar under 1980- och 1990-talen) är föredömligt kort och öppen, vilket ger ett stort mått för kommunen själv att ordna den här typen av verksamhet. Ett alternativ till att anställa en fritidsledare kan istället vara att försöka stimulera föräldrar



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

och föreningsliv att organisera fritidsverksamheten i Sunds kommun och att kommunen då är med och stöttar ekonomiskt.

Kommundirektörens förslag:

Kommundirektören får i uppdrag att anordna ett öppet möte med föräldrar, allmänhet och föreningarna i syfte att diskutera fritidsverksamheten.

Beslut:

Enligt förslag med tillägget att ärendet behandlas på nytt i kommunstyrelsen efter det att mötet är håallet.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE OCH BESVÄRSANVISNING

BESVÄRSFÖRBUD

Vad förbudet grundar sig på	Eftersom nedan nämnda beslut endast gäller beredning, utlåtande eller verkställighet, kan enligt § 112 kommunallagen rättelseyrkande inte framställas eller kommunalbesvär anföras över beslutet. Paragrafer 57-60, 63, 65, 67, 69-70
	Besvär kan inte anföras över nedan nämnda beslut, eftersom skriftligt rättelseyrkande enligt § 110 kommunallagen kan framställas över beslutet. (se instruktioner nedan under rättelseyrkanden) Paragrafer 56, 61-62, 64, 66, 68
	Enligt § 5 Förvaltningsprocesslagen/annan lagstiftning kan besvär inte anföras över nedan nämnda beslut. Paragrafer och grund för besvärsförbudet: -

ANVISNING FÖR RÄTTELSEYRKANDE

Myndighet till vilken rättelseyrkande kan framställas, samt tid för yrkande av rättelse	Den som är missnöjd med nedan nämnda beslut kan framställa ett skriftligt rättelseyrkande. Skriftligt rättelseyrkande får framställas av den som ett beslut avser eller den vars rätt, skyldighet eller fördel direkt påverkas av beslutet (part) samt av kommunmedlemmar. Myndighet hos vilken rättelse yrkas: Kommunstyrelsen i Sund Norra Sundsvägen 361, Björby AX-22520 Kastelholm Paragrafer: 56, 61-62, 64, 66, 68 Yrkandet skall framställas inom 14 dagar från delfäendet av beslutet. En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att protokollet publicerats på kommunens webbplats.
Rättelseyrkandets innehåll	Av rättelseyrkandet skall framgå yrkandet och vad det grundar sig på. Yrkandet skall undertecknas av den som framställer det.



Organ
Kommunstyrelsen

Sammanträdesdatum
31.05.2021

KOMMUNALBESVÄR

Besvärsmyndighet och besvärstid	<p>I nedan nämnda beslut kan ändring sökas skriftligt genom besvär. Ändring i beslut med anledning av rättelseyrkanden kan sökas genom kommunalbesvär endast av den som framställt rättelseyrkandet. Om beslutet har ändrats med anledning av rättelseyrkandet, kan ändring i beslutet sökas genom kommunalbesvär också av en som är part eller kommunmedlem. Ett beslut får överklagas genom kommunalbesvär på den grunden att</p> <ol style="list-style-type: none">1. beslutet tillkommit i felaktig ordning,2. den myndighet som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter eller3. beslutet annars strider mot lag. <p>Besvärsmyndighet är Ålands förvaltningsdomstol PB 31 22101 Mariehamn</p> <p>Paragrafer: -</p> <p>Besvärstid: 30 dagar från delfäendet av beslutet.</p> <p>En part anses ha fått del av beslutet sju dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet sju dagar efter att protokollet publicerats på kommunens webbplats.</p>
--	---

FÖRVALTNINGSBESVÄR

Besvärsmyndighet och besvärstid	<p>Besvärsmyndighet är Ålands förvaltningsdomstol PB 31 22101 Mariehamn</p> <p>Paragrafer: -</p> <p>Besvärstid: 30 dagar från delfäendet av beslutet.</p>
--	---

BESVÄRSSKRIFT

<p>Besvärsskrift</p> <p>I besvärsskriften skall anges ändringssökandes namn, yrke, boningsort och adress</p> <ul style="list-style-type: none">- vilket beslut som överklagas- vilka ändringar som yrkas i beslutet- motiveringar till att beslutet bör ändras <p>Besvärsskriften skall undertecknas av ändringssökande själv eller av den som författat skriften. Om endast den som författat besvärsskriften undertecknar den, skall också yrke, boningsort och postadress anges.</p> <p>Till besvärsskriften skall fogas det beslut som överklagas, i original eller som officiellt bestyrkt kopia, och intyg om den dag från vilken besvärstiden skall räknas.</p>
<p>Inlämnande av besvärshandlingarna</p> <p>Besvärshandlingarna skall inlämnas till besvärsmyndigheten före besvärstidens utgång. Besvärshandlingarna kan även sändas med post eller genom bud, men i så fall på avsändarens eget ansvar. Handlingarna skall lämnas till posten i så god tid att de kommer fram innan besvärstiden går ut.</p>