



# SUNDS KOMMUN SAMMANTRÄDESKALLELSE

Organ  
**BYGGNADSTEKNISKA NÄMNDEN**

Kallelsenummer  
9/2024

---

Sammanträdestid Torsdagen den 26 september 2024 kl. 19.00

---

Sammanträdesplats: Kommungården i Björby

---

Protokollet publiceras på kommunens hemsida från onsdagen den 2 oktober under 30 dagars tid.

Besvärсанvisning och anvisning om rättelseyrkande erhålls från  
byggnadskontoret i Sund

---

Kallelsen utfärdad: Torsdagen den 19 september 2024

---

Byggnadsinspektör/kommuntekniker Erik Nordback

---

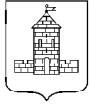
BTN § 76	Sammanträdets laglighet och beslutfördhet .....	3
BTN § 77	Protokolljustering.....	3
BTN § 78	Godkännande och komplettering av föredragningslistan.....	3
BTN § 79	Bygglov, Josefine och Karoline Bark, Hulta 7:11, Tillbyggnad av fritidshus/gäststuga.....	4
BTN § 80	Bygglov, Sundby Gård Ab, Kastelholm 1:35, Tillbyggnad av befintligt kök. ....	5
BTN § 81	Bygglov, Kimmo och Lena Mattsson, Tosarby 1:19, Nybyggnad av biltak.....	6
BTN § 82	Bygglov, Anton Jansson, Hulta 1:3, Nybyggnad av verkstads- och förrådsbyggnad.....	7
BTN § 83	Bygglov, Gunnar Helén, Kastelholm2-183, Nybyggnad av fritidshus. ....	8
BTN § 84	Återvinningsstationen i Finby, ny placering.....	9
BTN § 85	Budget med ekonomiplan för åren 2025- 2027. ....	10
BTN § 86	Tekniska förvaltningens taxor, avgifter och hyror för år 2025. ....	11
BTN § 87	Byggnadsinspektionens taxor för år 2025.....	12
BTN § 88	Snöplogningstaxa för säsongen 2024 - 2025. ....	13
BTN § 89	Besvär gällande val av entreprenör för borning av energibrunnar vid Stenbacka hyreshus och Kommungården. ....	14
BTN § 90	Delgivningsärenden .....	16
BTN BILAGA 4-9-2024 .....		18

---

Denna möteskallelse har anslagits på anslagstavlan för offentliga kungörelser den .

Intygar

---



---

Sammanträdes plats och tid: Kommungården i Björby  
Torsdagen den 26 september kl. 19.00 – 20.40

---

## Närvarande: (N)

Tony Ek ordförande (N)	Christer Lindqvist ersättare
Dan Karlsson viceordförande (N)	Benny Klingberg ersättare
Vitalii Soroka ledamot (N)	Anders Jansson ersättare
Susann Eklund ledamot (N)	Ove Söderlund ersättare
Christine Leino ledamot (N)	Dorita Lindholm ersättare

## Övriga närvarande

---

Erik Nordback byggnadsinspektör/kommuntekniker (N)  
Christina Nukala-Pengel kommunstyrelsens ordförande  
Klas-Göran Lönnblad kommunstyrelsens representant  
Andreas Johansson kommundirektör

---

## Ärenden: §§ 76 - 91

---

Protokollet justerat: 25.9.2024

Tony Ek  
ordförande

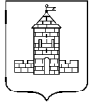
Erik Nordback  
sekreterare

Christine Leino  
protokolljusterare

Dan Karlsson  
protokolljusterare

---

Protokollet publicerat på kommunens hemsida: 10.2.2024



BTN § 76

**Sammanrådets laglighet och beslutfördhet**

Sammanträdet konstaterades lagenligt sammankallat och beslutfört.

BTN § 77

**Protokolljustering**

Protokollet justeras direkt efter sammanträdet och publiceras på kommunens hemsida 2 oktober under 30 dagars tid.

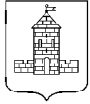
Till att justera protokollet utsågs Christine Leino och Dan Karlsson

..

BTN § 78

**Godkännande och komplettering av föredragningslistan**

Godkändes i föreliggande form.

**BTN § 79 Bygglöv, Josefine och Karoline Bark, Hulta 7:11, Tillbyggnad av fritidshus/gäststuga.**

Josefine och Karoline Bark ansöker om bygglöv för tillbyggnad av befintligt fritidshus/gäststuga med 20 m<sup>2</sup> på lägenheten Vestberga RNr 7:11 i Hulta.

Tomtens storlek uppgår till 3.450 m<sup>2</sup> och till denna finns ett tilläggsområde på 2.100 m<sup>2</sup>. Fritidshuset/gäststugan som byggs till är i dag 46 m<sup>2</sup>. På tomten finns även sen tidigare ett 48 m<sup>2</sup> stort fritidshus, en ekonomibygnad med gästrum på 45 m<sup>2</sup>, en förrådsbyggnad och en stockbod.

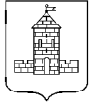
Grannarna har inte underrättats då det kan anses vara uppenbart onödigt med beaktande av projektets ringa omfattning.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår med stöd av § 72 i plan- och bygglagen att bygglöv för tillbyggnad av fritidshus/gäststuga beviljas.*

*Byggnadsarbetet ska utföras enligt gällande lag och till denna hörande bestämmelser.*

L-19 **BESLUT**  
Enligt förslag.



**BTN § 80 Bygglöv, Sundby Gård Ab, Kastelholm 1:35, Tillbyggnad av befintligt kök.**

Sundby Gård Ab har inlämnat bygglovsansökan för tillbyggnad av befintlig servicebyggnad vid gästhamnen i Kastelholm. Tillbyggnaden utgör förstoring av kök med 15 m<sup>2</sup>.

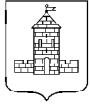
Grannarna har inte underrättats då det kan anses vara uppenbart onödigt med beaktande av projektets ringa omfattning.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår med stöd av § 72 i plan- och bygglagen att bygglov för tillbyggnad av servicehus beviljas.*

*Byggnadsarbetet ska utföras enligt gällande lag och till denna hörande bestämmelser.*

L-20 **BESLUT**  
Förslaget godkändes.

**BTN § 81 Bygglov, Kimmo och Lena Mattsson, Tosarby 1:19, Nybyggnad av biltak.**

Kimmo och Lena Mattsson anhåller om bygglov för nybyggnad av ett 23 m<sup>2</sup> stort biltak på tomt nummer 10 i kvarter 17 inom detaljplaneområdet Slottsund i Tosarby. Tomtens storlek uppgår till 895 m<sup>2</sup> och sen tidigare bebyggd med bostadshus på 154 m<sup>2</sup>. Byggrätten är 20% av tomtytan totalt 179 m<sup>2</sup>.

Biltaket placeras 2 m från tomtgräns och 2 m ytter om angiven byggyta.

Enligt planbestämmelserna ska alla hus på BE-tomter förses med åstak. Taklutningen får variera mellan 27 och 38 grader.

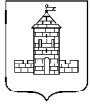
Planbestämmelserna medger att byggnad får placeras 2 m från grannens tomtgräns om grannen ger sitt samtycke. Skriftligt samtycke från grannen har inhämtats.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår med stöd av § 72 i plan- och bygglagen att bygglov för nybyggnad av biltak beviljas. Då det är frågan om en lätt konstruktion godkänns att en del av byggnaden placeras ytter om byggytan i och med att den aktuella byggplatsen gränsar mot lantbruksområde och inte negativt kan anses påverka någon granne..*

*Byggnadsarbetet ska utföras enligt gällande lag och till denna hörande bestämmelser.*

L-21 **BESLUT**  
Enligt förslag.

**BTN § 82 Bygglöv, Anton Jansson, Hulta 1:3, Nybyggnad av verkstads- och förrådsbyggnad.**

Anton Jansson ansöker om bygglöv för nybyggnad av en 150 m<sup>2</sup> stor verkstads- och förrådsbyggnad på inköpt tomt från fastigheten Torn RNr 1:3 i Hulta.

Grannarna har underrättats enligt plan- och byggnadslagens § 73.  
Inom utsatt tid har en granne lämnat synpunkter.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

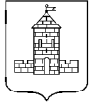
*Föreslår med stöd av § 72 i plan- och bygglagen att bygglöv för nybyggnad av en verkstads- och förrådsbyggnad beviljas.*

*Noteras att de påtalade synpunkterna har stöd i bestämmelserna och beaktas på så vis i beslutet.*

*Byggnadsarbetet ska utföras enligt gällande lag och till denna hörande bestämmelser.*

**L-22 BESLUT**

Nämnden beslöt enligt förslag.

**BTN § 83 Bygglöv, Gunnar Helén, Kastelholm2-183, Nybyggnad av fritidshus.**

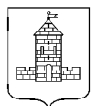
Gunnar Helén anhåller om bygglov för nybyggnad av ett 174 m<sup>2</sup> stort fritidshus på lägenheten Smultronbacken RNr 2:183 i Kastelholm.  
Tomtens ligger inom område för Slottsundets detaljplan och har en byggrätt på 250 m<sup>2</sup>.

På tomten finns sen tidigare en 12 m<sup>2</sup> stor strandbastu samt en ekonomibygnad på 96,15 m<sup>2</sup> där ekonomidelen är uppdelad i två plan samt en sjöbod på 14,21 m<sup>2</sup>.

*Byggnadsinspektörens förslag:  
Ärendet återremitteras.*

**BESLUT**  
Ärendet återremitterades.



**BTN § 84 Återvinningsstationen i Finby, ny placering.**

Återvinningsstationen i Finby vid den före detta butiken har stängts då markägaren meddelat att hen inte vill ha den där på sin mark längre.

Tyvärr har stationen inte använts på ett sådant sätt den är ämnad för utan det har förts dit farligt avfall och de kärl som under sommaren varit avsett för turisternas brännbara sopor har överbelastats genom att andra som har möjlighet att använda återvinningscentralen under dess öppethållningstider eller ordna med fastighetsnära hämtning också fört dit sitt brännbara avfall.

Med det insamlingssystem kommunen har i dag är det bra att ha några miljöstationer för insamling av returmateriel som kartong, papper, glas och metallburkar som ett komplement till återvinningscentralen som är öppen 2 x 4 timmar per vecka (tisdag, lördag).

Tomten vid brandstationen är så pass stor och ligger strategiskt till att det är ändamålsenligt att flytta den stängda stationen dit. Från Klippanvägen finns i dag en färdig infart väster om brandstationen där återvinningsstationen kan placeras.

I och med att det är på kommunens egen tomt finns även tillgång till el så att det går att ordna belysning till stationen.

I samband med att stationen flyttas kan det förberedas för framtida kameraövervakning ifall att missbruket av stationen fortgår.

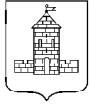
*Kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att återvinningsstationen flyttas till brandstationstomten och placeras intill Klippanvägen på tomtens västra del.*

*Nämnden anholder hos kommunstyrelsen om att 4.500 € exkl moms överförs från kostnadsstället 5141-4390 till 5151-4390 för verkställande av flytten.*

**BESLUT**

Förslaget godkändes.

**BTN § 85 Budget med ekonomiplan för åren 2025- 2027.**

Byggnadsinspektören/kommunteknikern har gjort upp förslag till budget för år 2025 och ekonomiplan för åren 2026 och 2027 (bilaga 1-9-2024).

*Byggnadsinspektören/kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att budgetförslaget godkänns och förs till kommunstyrelsen för fortsatt behandling.*

**BESLUT**

Budgetförslaget för drift godkändes utan ändringar.

Investeringsbudget ändrades enligt följande:

Daghemmet

Renovering av Solsidans toaletter tidigareläggs och flyttas från år 2026 till år 2025. Underhålls och grundrenoveringsplan samt plan för energieffektivisering flyttas från 2027 till 2026.

Tallgården

Montering av solceller flyttas fram från år 2025 till år 2026.

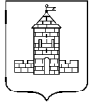
Iordningställande av utemiljö flyttas fram från år 2025 till år 2026.

Till investeringsbudgeten tillades:

Rivning och nybyggnad av brygga i Delvik 71.000,-

Lekplats i Sundby 10.000,-

Efter kompletteringar och justeringar beslöt nämnden föra förslaget till budget vidare till kommunstyrelsen för fortsatt behandling.



**BTN § 86 Tekniska förvaltningens taxor, avgifter och hyror för år 2025.**

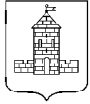
Kommunteknikern har gjort upp förslag till taxor för tekniska sektorn bilaga (2-8-2024) kommunal teknik och avfallshantering. För avfalls och VA-taxor föreslås ingen höjning. Hyrorna föreslås dock höjas med 2 % för samtliga hyreshus och Tallgården.

*Kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att nämnden inför kommunstyrelsen förordar att taxor, avgifter justeras enligt bilaga 2-9-2024.*

**BESLUT**

Förslaget godkändes. En minimiavgift om 5,00 € införs för avfallskategorierna 6, 7, 9 och 10.

**BTN § 87 Byggnadsinspektionens taxor för år 2025.**

Byggnadsinspektören har gjort upp förslag till avgifter för byggnadsinspektionen för år 2025 (bilaga 3-9-2024). Taxorna ligger på samma nivå som för 2024.

*Byggnadsinspektörens förslag:*

*Föreslår att nämnden godkänner förslaget till taxor för år 2025 och för det vidare till kommunstyrelsen för fortsatt behandling.*

**BESLUT**

Förslaget godkändes.

**BTN § 88 Snöplogningstaxa för säsongen 2024 - 2025.**

Kommunfullmäktige fattade hösten 2021 beslut om en fondstadga för den privata snöplogningen i Sund.

Fondstadga för snöplogning i Sunds kommun

Syftet med fonden är att kommunen ej skall skattesubventionera snöplogningen i kommunen och att de kommunmedlemmar som nyttjar snöplogningen ej betalar för mycket eller för lite i snöplogningsavgift. Fondens medel förvaltas av byggnadstekniska nämnden.

Ett balanskonto skapas som kan heta "Fonderade medel snöplogningsavgifter". Balanskontots funktion är att i samband med upprättandet av bokslut så konstaterar byggnadstekniska nämnden om kostnadsstället, där intäkterna och kostnaderna för snöplogningen bokförs, uppvisar ett underskott eller överskott. Därefter beslutar byggnadstekniska nämnden att över-/underskottet tillförs balanskontot.

Fonden startar 1.1.2022. Nämnden skall bevaka balanskontots saldo och en första avstämning görs år 2026 för år 2027. Visar balansvärdet plus mer än 5 000 €, så skall plogningsavgifterna sänkas och är balansvärdet mer än 5 000 € minus så skall avgifterna höjas. Därefter så gör byggnadstekniska nämnden samma jämförelse av saldovärdena årsvis.

I och med antagandet av fondstadgan så delegerar kommunfullmäktige till byggnadstekniska nämnden att fatta beslut om plogningsavgiften.

Snöplogningstaxan ligger i dag på 200,00 för de som betalar avgiften inom oktober och 310,00 för de som betalt senare under säsongen.

Snöplogningen av de privata vägarna har nu gett ett negativt resultat tre år i följd (8.009,00 €, 10.173,00 € och 15.111,00) vilket innebär att snöplogningstaxan behöver höjas.

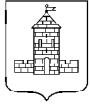
*Kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att höjning av taxan görs inför snöplogningssäsongen höst 2024- vår 2025. Taxan höjs till 250,00 € för de som betalt avgiften till 31 oktober och 360,00 € för de som betalar avgiften senare under snöplogningssäsongen.*

**BESLUT**

Ordförande Tony Ek föreslog att pensionärer och sjukpensionärer får bibehålla avgiften om 200,00 €. För övriga höjs avgiften enligt förslag till 250,00 €. 360,00 € vid senare betalning än 31 oktober 2024 gäller för samtliga.

Nämnden beslöt enhälligt enligt Tony Eks förslag.



BTN § 89 **Besvär gällande val av entreprenör för borrning av energibrunnar vid Stenbacka hyreshus och Kommungården.**

BTN § 54  
4.7.2024 Borrning av energibrunnar vid Stenbacka hyreshus.  
Arbetet har varit utbjudet på entreprenad med annons i de båda lokaltidningarna den 12 juni 2024. Anbud ska vara inlämnat senast 1.7.2024.  
Inom utsatt tid har det kommit in två anbud.  
(Öppningsprotokoll för anbud bilaga 1-6-2024)

*Kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att Eriksson Bygg Ab utses till entreprenörer för borrning av energibrunnar vid Stenbacka hyreshus då de har lämnat det förmånligaste anbudet.*

**BESLUT**

Nämnden beslöt enligt förslag.  
-----

BTN § 56  
4.7.2024 Borrning av energibrunnar vid kommungården.  
Arbetet har varit utbjudet på entreprenad med annons i de båda lokaltidningarna den 12 juni 2024. Anbud ska vara inlämnat senast 1.7.2024.  
Inom utsatt tid har det kommit in två anbud.  
(Öppningsprotokoll för anbud bilaga 4-6-2024)

*Kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att Eriksson Bygg Ab utses till entreprenörer för borrning av energibrunnar vid kommungården då de har lämnat det förmånligaste anbudet.*

**BESLUT**

Enligt förslag.  
-----

BTN § 66  
24.7.2024 INPRO Borrteknik Åland Ab (nedan INPRO) har 9.7.2024 inlämnat ett rättelseyrkande över byggnadstekniska nämndens beslut § 54 och § 56 från 4.7.2024 (bilaga 1-7-2024). INPRO yrkar på att byggnadstekniska nämnden omprövar besluten och tilldelar båda brunnborrningsprojekten till INPRO då INPRO är bättre meriterad och har gängse processer för brunnborrningsprojekt och som krävs enligt lag och borttillstånd.

Eriksson Bygg Ab har till anbudet bifogat information på tidigare borrade energibrunnar samt om arbetschefens och borrteknikerns arbetserfarenhet. Detta låg till grund då anbudet utvärderades inför beslut om val av entreprenör.

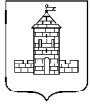
Med anledning av det inkomna rättelseyrkandet har Eriksson Bygg Ab ombetts att inlämna mer detaljerade uppgifter om borrverksamheten än de referenser de bifogat med sina anbud (bilaga 2-7-2024).

*Kommunteknikerns förslag:*

*Rättelseyrkande från INPRO Borrteknik Åland Ab avslås.*

*Beslutet motiveras med att Eriksson Bygg Ab har:*

- lämnat de förmånligaste anbudet.
- verifierat att man har den kompetens som fordras för genomförande av entreprenaderna.



## BESLUT

Nämnden beslöt enligt förslag.  
-----BTN § 89  
26.9.2024

Inpro Borrteknik Åland Ab (Inpro) har anfört besvär över byggnadstekniska nämndens beslut §§ 54 och 56/2024 över vilka rättelseyrkanden framförts och som nämnden avslog § 66/2024 (bilaga 2-8-2024). I besväret anförs att Eriksson Bygg Ab inte sedan tidigare utfört brunnborrningar över huvud taget samt att nämnden enbart sett till lägsta pris vid sitt val av entreprenör.

Förvaltningsdomstolen begär in byggnadstekniska nämndens utlåtande i ärendet till den 24 september 2024.

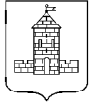
Anhållan om förlängd utlåtandetid till den 27 september har bifallits av förvaltningsdomstolen.

*Kommunteknikerns förslag:*

*Föreslår att nämnden ger utlåtande enligt bilaga 4-9-2024.*

## BESLUT

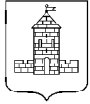
Förslaget godkändes.



BTN § 90 **Delgivningsärenden**

Inget delgivningsärende.





## BESVÄRSUNDERVISNING

Ändring i beslut vilka hänvisar till byggnadslagstiftningen kan sökas genom skriftliga besvär hos Ålands förvaltningsdomstol (Torggatan 16) PB 31,22101 Mariehamn. Besvär skall anföras inom trettio (30) dagar från dagen då beslutet givits efter anslag.

### Besvärсанvisning

Besvär skall anföras inom besvärstiden. En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Besvär skall anföras skriftligen. I besvärsskriften, som skall riktas till besvärsmyndigheten, skall anges

- 1) det beslut i vilket ändring söks,
- 2) till vilka delar ändring söks i beslutet och vilka ändringar som yrkas, samt
- 3) de grunder på vilka ändring yrkas  
(jfr 111 §, 2 mom. i kommunallagen).

Ändringssökanden, den lagliga företrädaren eller det befullmäktigade ombudet skall underteckna besvärsskriften samt uppge namn, hemkommun och postadress.

Enligt 25 § i Förvaltningsprocesslagen (FFS 586/96) skall till besvärsskriften fogas:

det beslut i original eller kopia i vilket ändring söks genom besvär,

intyg över vilken dag beslutet har delgivits eller annan utredning över när besvärstiden har börjat, samt

de handlingar som ändringssökanden åberopar till stöd för sina yrkanden, om dessa inte redan tidigare har tillställts myndigheten.

Besvärsskriften skall inom besvärstiden tillställas besvärsmyndigheten.

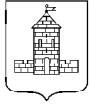
### Anvisningar om rättelseyrkande

Den som är missnöjd med ett beslut av kommunstyrelsen eller en nämnd eller en myndighet som lyder under den kan framställa ett skriftligt rättelseyrkande. Ändring i beslutet får inte sökas genom besvär. Ett rättelseyrkande skall framställas till det organ som fattat beslutet. Ett rättelseyrkande skall framställas inom besvärstiden. En part anses ha fått del av beslutet sju (7) dagar efter dagen då brevet avsändes, om inte något annat påvisas. En kommunmedlem anses ha fått del av beslutet när protokollet har lagts fram offentligt.

Rättelseyrkandet skall undertecknas och hemkommun och postadress uppges.

Det skall tillställas den berörda myndigheten under adress: Sunds kommun, kommunkansliet i Björby, Norrasundsvägen 361 22520 Kastelholm eller inlämnas för diarieföring på kommunkansliet.

*Rättelse får inte yrkas i beslut som endast gäller beredning eller verkställighet av beslut (KomL 112§).*

**BTN BILAGA 4-9-2024****UTLÅTANDE TILL ÅLANDS FÖRVALTNINGSDOMSTOL****ÄRENDE**

Besvär över Byggnadstekniska nämnden i Sunds beslut BTN § 54, BTN § 56 och BTN § 66, förvaltningsdomstolens diarienummer 2024/20

**UTLÅTANDET AVGES AV**

Byggnadstekniska nämnden i Sund (nedan ”Byggnadstekniska nämnden”)

Norra Sundsvägen 361

AX-22520 Kastelholm

**Kontaktperson**

Byggnadsinspektör/kommuntekniker Erik Nordback

Telefon: 04573421022

E-post: [erik.nordback@sund.ax](mailto:erik.nordback@sund.ax)

**Redogörelse över ärendet**

Sunds kommun har låtit utföra följande två upphandlingar:

- 1) Borrning av energibrunnar vid Stenbacka hyreshus; och
- 2) Borrning av energibrunnar vid kommungården i Björby.

Anbudsfrågor för upphandlingarna var daterade 11.6.2024, och publicerades i båda lokal-tidningarna 12.6.2024. Anbud skulle inlämnas senast 1.7.2024.

Upphandlingarna har till sitt värde varit under EU-tröskelvärdet, varmed rikets lag om offentlig upphandling och koncession är inte tillämplig på ärendet.

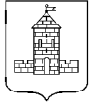
Inom anbudstiden inkom två anbud i vardera upphandling, enligt följande:

Borrning av energibrunnar vid Stenbacka hyreshus;

- Inpro Borrteknik Åland Ab, 22 600 euro (exkl. moms)
- Eriksson Bygg Ab, 20 446 euro (exkl. moms).

Borrning av energibrunnar vid kommungården i Björby;

- Inpro Borrteknik Åland Ab, 25 385 euro (exkl. moms)
- Eriksson Bygg Ab, 21 370 euro (exkl. moms).



Med beaktande av att anbuden från Eriksson Bygg Ab var förmånligast och förenliga med anbudsfrågor utsåg Byggnadstekniska nämnden genom beslut BTN § 54 (Stenbacka hyreshus) och BTN § 56 (kommungården) daterade 4.7.2024 Eriksson Bygg Ab till entreprenör för borring av energibrunnarna.

Inpro Borrteknik Åland Ab (nedan ”**Ändringssökanden**”) anförde 8.7.2024 rättelseyrkande avseende besluten BTN § 54 och BTN § 56. Byggnadstekniska nämnden avslög rättelseyrkandet 24.7.2024 genom beslut BTN § 66.

### SVAR TILL DE GRUNDER SOM FRAMFÖRTS FÖR BESVÄREN

Byggnadstekniska nämnden konstaterar inledningsvis att man av besvärens rubrik får intrycket av att Ändringssökanden besvärar sig över Byggnadstekniska nämndens beslut BTN § 54 och BTN § 56. Besvär kunde dock inte anföras över dessa beslut, utan endast rättelseyrkande kunde anföras. Som sagt har ändringssökanden anförts rättelseyrkande, och Byggnadstekniska nämnden har avslagit rättelseyrkandet genom beslutet BTN § 66. Besvär har kunnat anföras över detta beslut. Byggnadstekniska nämnden utgår därmed från att ändringssökandens besvär avser beslutet BTN § 66.

I besvären framför Ändringssökanden att Byggnadstekniska nämnden borde ha förkastat Eriksson Bygg Ab:s anbud då de varit bristfälliga utifrån anbudskriterierna och dessa brister inte varit ringa, och att överklagat beslut därmed ska upphävas.

Enligt Byggnadstekniska nämndens uppfattning framför Ändringssökanden följande till stöd för att Eriksson Bygg Ab:s anbud varit bristfälliga och borde ha förkastats:

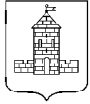
- Eriksson Bygg Ab har inte tillräcklig tidigare erfarenhet av motsvarande arbeten; och
- Eriksson Bygg Ab uppfyller inte krav enligt lagstiftning och ÅMHM:s myndighetsbeslut.

Ändringssökanden framför även att Byggnadstekniska nämnden har låtit Eriksson Bygg Ab komplettera sina anbud på ett otillåtet sätt efter att rättelseyrkande inkommit.

Byggnadstekniska nämnden bemöter nedan dessa framförda grunder.

### **Eriksson Bygg Ab:s tidigare erfarenhet av motsvarande arbeten**

I anbudsfrågor har angetts att anbudsgivarens tidigare erfarenheter av motsvarande arbete kommer att beaktas vid prövning av anbud. Syftet med detta stadgande har varit att säkerställa att anbudsgivaren har tillräcklig erfarenhet för att kunna utföra de arbeten som upphandlas.



Till anbuden har Eriksson Bygg Ab bifogat cv:n för arbetschefen och borrhjälperen som skulle utföra arbetena, inklusive referenser för tidigare projekt. Därifrån kan bl.a. utläsas att borrhjälperen har omfattande erfarenhet av brunnsborrning, inklusive energiborrning. Utgående från det skriftliga underlag som Eriksson Bygg Ab inlämnade med anbudet kunde därmed utläsas att bolaget hade tidigare erfarenhet av motsvarande arbeten. Att tidigare erfarenhet framgått av det underlag som Eriksson Bygg Ab bifogat anbudet har även konstaterats i Byggnadstekniska nämndens beslut BTN § 66.

Byggnadstekniska nämnden ansåg utgående från detta att både Eriksson Bygg Ab och Ändringssökanden hade tillräcklig erfarenhet för att utföra arbetena som upphandlades, och därmed antogs det anbud som var förmånligast i respektive upphandling.

### **Krav enligt lagstiftning och ÅMHM:s myndighetsbeslut**

Ändringssökanden framför att Eriksson Bygg Ab inte uppfyller de krav som ställs i Bilaga 3 i landskapsförordning (2008:130) om miljöskydd samt i ÅMHM:s myndighetsbeslut för borringarna (MB-2024-65 och MB-2024-68).

Till denna del konstateras att det i anbudsförfrågningarna anges att anvisningar från ÅMHM ska efterföljas. Krav enligt lagstiftning ska följas vid utförande av arbetet, även om det inte uttryckligen angetts i anbudsförfrågan. I anbudsförfrågningarna har inte krävts att anbudsgivarna ska inlämna utredning som visar att alla krav som ställs i lagstiftning och myndighetsanvisningar uppfylls, utan anbudsgivarna har genom inlämnande av anbud förbundit sig till att efterfölja tillämpliga krav vid utförande av arbetet.

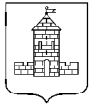
I enlighet med vedertagen rättspraxis har upphandlande myndighet rätt, men inte skyldighet, att förlita sig på de uppgifter som ges av anbudsgivare i anbud (se exempelvis HFD:2020:39). Sunds kommun har därmed haft rätt att förlita sig på att Eriksson Bygg Ab – i enlighet med vad bolaget förbundit sig till genom anbudet – vid utförande av arbetet efterföljer tillämpliga krav, och Eriksson Bygg Ab har utgående från anbudsförfrågningarna inte heller varit skyldig att lämna in någon utredning om detta.

### **Otillåten komplettering av anbud har inte skett**

Ändringssökanden framför i besvaren att kommunen förfarit felaktigt genom att vinnande anbudsgivare har låtits komplettera bristerna i anbudet efter att rättelseyrkande inlämnats.

Detta påstående är inte korrekt. Såsom redogjorts ovan hade Eriksson Bygg Ab med anbudet inlämnat skriftligt underlag som visade att bolaget hade tidigare erfarenhet av motsvarande arbeten, och det fanns inte heller i övrigt några brister i Eriksson Bygg Ab:s anbud. Följaktligen fanns det inte något behov av komplettering av Eriksson Bygg Ab:s anbud.

I sitt rättelseyrkande framförde Ändringssökanden att Eriksson Bygg Ab inte uppfyller de krav som ställs i Bilaga 3 i landskapsförordningen om miljöskydd samt i ÅMHM:s myndighetsbeslut för borringarna. Såsom redogjorts ovan krävdes inte i anbudsförfrågningarna att redogörelse över uppfyllande av tillämpliga krav skulle inlämnas med anbud och Sunds kommun har haft rätt att



förlita sig på att Eriksson Bygg Ab – i enlighet med vad bolaget förbundit sig till då man inlämnat anbud – kan utföra arbetena i enlighet med tillämpliga krav.

Med beaktande av de påståenden som framfördes i Ändringssökandens rättelseyrkande ansåg kommunen ändå att det var ändamålsenligt och motiverat att för säkerhets skull begära att Eriksson Bygg Ab verifierar att de uppfyller tillämpliga krav. Upphandlande myndighet har enligt vedertagen rättspraxis en sådan rätt att vid behov begära in utredning om att anbudsgivare uppfyller de krav som anbudsgivare förbundit sig till i anbudet (se exempelvis HFD:2020:39). För ordningens skull noteras att kommunens begäran till Eriksson Bygg Ab uttryckligen har avsett frågan om huruvida tillämpliga krav enligt lagstiftning och ÅMHM:s myndighetsbeslut uppfylls. Begäran handlade således inte om att Eriksson Bygg Ab skulle påvisa att de hade tillräcklig erfarenhet av motsvarande arbeten; detta hade Eriksson Bygg Ab redan visat genom det skriftliga underlag som bifogades anbudet.

Utgående från kommunens begäran inlämnade Eriksson Bygg Ab in dokumentet ”Redogörelse över borrhetsverksamhet 15.7.2024”, där bolaget redogjorde för hur verksamheten organiseras så, att de tillämpliga kraven uppfylls. Utgående från redogörelsen fanns det ingen orsak att ifrågasätta Eriksson Bygg Ab:s förmåga att uppfylla de tillämpliga kraven vid utförandet av arbetena.

Utgående från detta har Eriksson Bygg Ab inte kompletterat sitt anbud, utan Eriksson Bygg Ab har endast verifierat att de uppfyller de krav som bolaget förbundit sig till att uppfylla vid inlämnande av anbud.

Det kan noteras att kommunen på motsvarande sätt även senare under projektens gång vid behov – exempelvis vid misstanke om att tillämpliga krav inte uppfylls – kan begära att Eriksson Bygg Ab verifierar att de tillämpliga kraven uppfylls. Detta utgör inte komplettering av anbud, utan endast sedvanlig avtalsuppföljning.

### Sammanfattning

Eriksson Bygg Ab har i sitt anbud påvisat tidigare erfarenhet av motsvarande uppdrag och det har inte funnits orsak att ifrågasätta Eriksson Bygg Ab:s förmåga att utföra arbetet i enlighet med tillämpliga krav i landskapsförordning om miljöskydd och ÅMHM:s myndighetsbeslut för borrhetsverksamhet. Eriksson Bygg Ab:s anbud har följaktligen varit förenliga med anbudsfrågan, och därmed har det inte funnits grund för att förkasta Eriksson Bygg Ab:s anbud. Eftersom Eriksson Bygg Ab:s anbud har varit förmånligast har de antagits.

Utgående från detta är Byggnadstekniska nämndens beslut förenligt med upphandlingsrättsliga principer, såsom principerna om icke-diskriminering och transparens, samt de förvaltningsrättsliga principerna. Beslutet har inte tillkommit i fel ordning eller i strid med lag eller gällande upphandlingsprincipen.